

**PERKEMBANGAN SUKATAN PELAJARAN DAN KURIKULUM
TAMIL SEKOLAH RENDAH DI MALAYA SEBELUM 1947**

***DEVELOPMENT OF PRIMARY SCHOOL TAMIL SYLLABUS AND
CURRICULUM IN MALAYA BEFORE 1947***

**Mohana Dass Ramasamy^{1*}, Mageeswaran Sandaram¹ and Sharifah Raihan
Syed Jaafar²**

¹Department of Indian Studies, Faculty of Arts and Social Sciences, Universiti
Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia

²Sustainability of Language Sciences Research Centre (SOLS), Faculty of Social
Sciences and Humanities, Universiti Kebangsaan Malaysia, Selangor, Malaysia

*Corresponding author: rmohana_dass@um.edu.my

To cite this article: Mohana Dass Ramasamy, Mageeswaran Sandaram and Sharifah Raihan Syed
Jaafar. 2024. Perkembangan sukatan pelajaran dan kurikulum Tamil sekolah rendah di Malaya
sebelum 1947. *Kajian Malaysia* 42(1): 315–339. <https://doi.org/10.21315/km2024.42.1.14>
To link to this article: <https://doi.org/10.21315/km2024.42.1.14>

ABSTRACT

Since Tamil education in Malaysia was formally established in Malaya around 1816, it has undergone various changes in terms of syllabus and curriculum before the country gained her independence in 1957, when the direction of education changed towards the formation of the a Malaysian-based educational system. The development patterns and forms of syllabus and curriculum that have been the basis of the development of Tamil Malaysian education for almost 140 years before 1947 were not well explored due to lack of empirical research and resources. Almost all existing literature that describe the nature of this era failed in explaining the compositions of the syllabus and curriculum that were used by stating that the Indian-continent based syllabus was adopted in that era. There were no proper studies that offer thorough explanation of the content and direction of the syllabus and curriculum of that time. Using the historiographical method, this study has delved into this need and listed the process and development of Tamil syllabus and curriculum that have been introduced for Tamil schools in Malaysia before independence. Descriptive qualitative method using descriptions and reporting were used to provide an explanation of the circumstances, events, changes, and developments that took place in the sector of Tamil education before 1947. The

findings of the study were discussed through two main aspects, namely, aspects of exploring the history of the development of Tamil education and content analysis of the syllabus components and curriculum of Tamil school education. The results clearly envisage the direction and the development of syllabus content and pre-independence curriculum. The finding is expected to be an important platform to know and understand the development of Tamil syllabus and curriculum education in the days before Malaysia gained her independence.

Keywords: Tamil education in Malaysia, Tamil syllabus and curriculum, British era Tamil Education, Tamil school

ABSTRAK

Sejak pendidikan Tamil di Malaysia mula bertapak di Malaya sekitar 1816 secara formal, coraknya telah melalui pelbagai perubahan dari segi sukatan dan kurikulum. Perubahan tersebut cukup jelas; sejak negara mencapai kemerdekaan pada 1957, hala tuju pendidikan telah diubah menjurus kepada pembentukan sistem pendidikan berasaskan Malaysia. Namun, apa yang kurang jelas ialah perkembangan corak dan bentuk sukatan serta kurikulum yang telah menjadi dasar perkembangan pendidikan Tamil Malaysia selama hampir 140 tahun sebelum 1947. Perkara ini jarang dibincangkan kerana kekurangan hasil kajian dan sumber empirikal untuk menjelaskannya. Hampir kesemua literatur yang memberi penerangan terhadap era ini tidak menjelaskan komposisi-komposisi tersebut dengan jelas. Secara amnya, ia menyatakan bahawa sukatan pelajaran ala negara India telah diguna pakai dalam era tersebut. Ia tidak memberi penjelasan teliti terhadap kandungan dan hala tuju sukatan dan kurikulum pada zaman tersebut. Dengan menggunakan kaedah historiografi, kajian ini telah menyelami keperluan ini dan menyenaraikan susur galur proses dan perkembangan pembentukan sukatan pelajaran dan kurikulum bahasa Tamil bagi sekolah-sekolah Tamil di Malaysia sebelum kemerdekaan. Kaedah kualitatif berbentuk deskriptif yang menggunakan huraian dan pelaporan telah digunakan untuk memberi penjelasan tentang keadaan, peristiwa, perubahan dan perkembangan yang berlaku dalam pendidikan Tamil sebelum 1947. Hasil dapatan kajian telah dibincangkan menerusi dua aspek utama iaitu aspek penerokaan sejarah perkembangan pendidikan Tamil dan penganalisisan kandungan komponen sukatan dan kurikulum pendidikan Tamil sekolah. Hasil kajian yang dicapai dapat mendokumentasikan perkembangan hala tuju perkembangan kandungan sukatan dan kurikulum zaman pra-kemerdekaan. Ia dijangka bakal menjadi wadah penting untuk mengetahui dan memahami perkembangan pendidikan sukatan dan kurikulum Tamil zaman sebelum kemerdekaan Malaysia.

Kata kunci: pendidikan Tamil di Malaysia, sukatan pelajaran dan kurikulum Tamil, pendidikan Tamil era British, sekolah Tamil

PENGENALAN

Perkataan kurikulum¹ berhubung rapat dalam pembentukan hala tuju sistem pendidikan sesebuah negara. Sejak negara mencapai kemerdekaan, hala tuju kurikulum pendidikan negara telah dipinda beberapa kali supaya ia menjurus kepada pembentukan negara bangsa dalam acuan tersendiri dan berupaya menyelami cabaran-cabaran dalam pengajaran dan pembelajaran abad ke-21. Dalam konteks ini, sejarah perkembangan kurikulum bagi kesemua subjek utama adalah jelas. Ishak (2005) menyatakan bahawa perkembangan pendidikan di Malaysia bukanlah perkara baharu yang diusahakan setelah negara mencapai kemerdekaan tetapi ia merupakan kesinambungan yang diwarisi dari zaman pemerintahan British dan kuasa-kuasa kolonialisme lain dari Eropah. Corak perkembangan ini sebenarnya mempunyai hubungan rapat dengan sejarah pemerintahan British. Dalam konteks ini, melihat dan menilai pada kandungan dan konteks kurikulum era pemerintahan kolonial bakal membantu mengenal sejarah kesinambungan dan hala tuju serta matlamat pendidikan ketika itu. Atas dasar ini, makalah ini mengkaji dan menilai beberapa sumber asal yang kurang disentuh dalam usaha mengenali sejarah perkembangan kurikulum pendidikan Tamil, khususnya pada era pemerintahan British.

Sejarah perkembangan pendidikan Tamil merupakan bidang kajian popular dalam kalangan penyelidik, tetapi para pengkaji lepas jarang memberi perhatian serius kepada perkembangan kurikulum. Kajian-kajian ilmiah oleh Rajendran (2006), Subramani (2018), Utaman (2009), Vengadesan (1987), Dass (1972), Kanthan (1979) dan dokumen KPM (2016) merupakan antara beberapa usaha yang memberi gambaran mendalam terhadap perkembangan sektor pendidikan di Malaysia. Semua kajian tersebut akur bahawa pendidikan Tamil di Malaysia telah bermula sejak sebelum kedatangan kuasa-kuasa imperialis ke Tanah Melayu, dan ia terus berkembang dalam zaman kolonialisme Portugis, Belanda dan British (Dass 1972). Namun begitu, permulaan pendidikan Tamil secara formal di Malaysia biasanya dikaitkan dengan pembukaan sekolah Penang Free School pada tahun 1816 (Dass 1972; Marimuthu 2010). Hampir 110 tahun kemudian (Subramani 2018), kemudahan itu mula dinikmati oleh masyarakat India di kawasan perladangan secara berperingkat, berikutan dengan pengenalan Kod Buruh 1912 dan Enakmen Kod Buruh 1923. Bilangan sekolah Tamil pada tahun 1920² dianggarkan berjumlah 122 buah sekolah. Bilangan ini kemudiannya meningkat kepada 235 buah sekolah pada tahun 1925 dan 333 buah sekolah pada tahun 1930.

Seterusnya, bilangan sekolah Tamil mencecah 535 buah sekolah pada tahun 1938 (Subramani 2018) dan mencapai angka 888 buah sekolah (Rajandran 2006) pada tahun 1957. Namun, perangkaan negara pada tahun 1956, 1960 dan 1970 hingga 1980 menyatakan bilangannya ialah 938 pada tahun 1956.³ Kini, terdapat 525 buah sekolah Tamil di Malaysia yang kewujudannya telah diperkasakan berdasarkan kepada beberapa dasar dan laporan seperti Laporan Razak 1956, Laporan Rahman Talib 1960, Laporan Kabinet 1979 dan Akta Pendidikan 1996. Kesemuanya telah menjadi faktor kepada kewujudan dan perkembangan pendidikan bahasa Tamil di Malaysia sehingga kini (Saraswathi 2003; Thamilanban 2011).

Disebabkan oleh dasar tidak campur tangan yang dipraktikkan oleh British,⁴ (Mior Khairul Azrin 2011) sistem pendidikan tidak dipentingkan, malahan telah diabaikan pada era pemerintahan British. Orang-orang Melayu diberikan pendidikan sehingga sekolah rendah sahaja melalui pembinaan sekolah-sekolah rendah vernakular sejak pertengahan abad ke-19 (Rudner 1977). Masyarakat India turut menghadapi nasib yang hampir sama. Dasar British terhadap sistem pendidikan ketika itu menyebabkan sekolah vernakular Tamil dibina oleh tuan ladang. Kaum India telah diberi peluang mengikuti pendidikan vernakular Tamil secara terhad. Malahan, sekolah vernakular Cina mendapat keistimewaan di bawah pemerintahan British, di mana pelajar-pelajar kaum Cina diberi pendidikan sepenuhnya hingga ke tahun tiga di peringkat sekolah rendah. Kemudian mereka diberi peluang melanjutkan pengajian di peringkat *junior middle school* selama tiga tahun, dan di peringkat *senior middle school* selama tiga tahun (Maniyarasan 2007). Tahap tertinggi pendidikan sekolah vernakular Tamil sebelum kemerdekaan adalah sehingga darjah tiga atau empat sahaja. Setelah itu, tiada pergerakan mobiliti sosial melalui pendidikan (sungguhpun fenomena mobiliti sosial turut dipengaruhi oleh faktor-faktor sosial dan ekonomi yang lain) dan ini menyebabkan kaum India keluar mencari pekerjaan di ladang untuk membantu menyara kehidupan keluarga (Jamil 2008).

Pengenalan Kod Buruh 1912 dan Enakmen Kod Buruh 1923 telah memberi impak kepada penubuhan sekolah-sekolah Tamil (SST) di kawasan ladang, khususnya di kuil, kawasan kilang, pusat asuhan kanak-kanak dan juga di asrama pekerja ladang. Laporan Tahunan Pendidikan di Negeri-negeri Persekutuan menyatakan bahawa sebanyak 93 buah sekolah vernakular Tamil telah menerima bantuan geran beroperasi dari pihak British sebanyak \$21,162 (Ringgit Malaysia pada masa itu menggunakan simbol dolar \$) pada awal tahun 1923. Pada tahun yang sama, seramai 40 murid dikatakan lulus Peperiksaan Tamat Sekolah. Laporan tersebut turut menyatakan bahawa perjalanan sekolah-sekolah vernakular Tamil adalah memuaskan dengan adanya kemudahan infrastruktur yang baik. Walau

bagaimanapun, masalah guru-guru tidak terlatih yang terdapat di sekolah-sekolah vernakular Tamil masih wujud (FMS 1924).

Jadual 1 menunjukkan kedudukan sebenar SST di Malaya pada tahun 1923, iaitu selepas wujud Enakmen Kod Buruh 1923.

Jadual 1: Kedudukan sebenar SST di Malaya pada tahun 1923

Negeri	Perak	Selangor	Negeri Sembilan	Pahang	Jumlah
Bilangan	23	125	89	1	237

Sumber: FMS (1924)

Justeru, wajarlah Enakmen 1923 dijadikan sebagai aras untuk mengkaji sumbangan British dalam perkembangan pendidikan Tamil sebelum kemerdekaan di Malaya.

Dikatakan bahawa terdapat empat kategori guru yang direkrut untuk mengajar di sekolah Tamil iaitu guru tetap yang kurang berpengetahuan dalam bahasa Inggeris, guru tetap yang mempunyai pengetahuan dalam bahasa Inggeris (India dan Sri Lanka), guru sambilan yang berpengetahuan dalam bahasa Inggeris, dan pekerja staf yang bekerja di ladang seperti kerani, staf dan mandur (*tandal*) yang mengajar pada masa lapang di sekolah Tamil (Utaman 2009). Disebabkan masalah bilangan guru terlatih yang tidak mencukupi, tahap kualiti pendidikan Tamil berada pada tahap kurang baik. Sehubungan itu, kerajaan British telah mewajibkan pengusaha ladang untuk melantik seorang guru tetap di sekolah bagi menggantikan guru-guru tidak terlatih dan bersifat sementara. Bagi memenuhi seruan tersebut, pengusaha ladang telah merekrut guru dari India yang memiliki kelayakan dalam bidang perguruan untuk menjadi guru di sekolah Tamil di ladang. Namun begitu, statistik menunjukkan bahawa daripada 800 orang guru, lebih kurang 200 orang guru sahaja yang memiliki sijil perguruan dan berkhidmat di sekolah Tamil pada ketika itu (Sandhu 1969).

Perkembangan SST di Malaysia turut disokong dengan perkembangan sukatan pelajaran dan kurikulum dari masa ke semasa. Kajian-kajian yang sedia ada jarang memberi penerangan menyeluruh terhadap perkembangan kurikulum pendidikan Tamil sebelum 1947. Jarang sekali kajian-kajian tersebut memberi penerangan ataupun maklumat terperinci mengenai corak dan komposisi kurikulum dan corak pentaksiran yang dipraktikkan dalam era tersebut. Kajian-kajian seperti Dass (1972), Kanthan (1979), Vengadesan (1987), Rajendran (2006) dan Subramani (2018) menyatakan bahawa secara amnya, sukatan pelajaran India (Tamil Nadu) dalam bentuk buku dan majalah telah diguna pakai dalam era ini. Penerangan jelas mengenai sumber dan konteks di dalamnya tidak diberi. Samathilingam (2006)

yang mengkaji sumbangan masyarakat Jaffna dalam pembangunan Malaya pula menyatakan kurikulum dari Sri Lanka juga digunakan dalam sukatan pelajaran di sekolah Tamil di Malaya pada ketika itu. Ketidaksungguhan pihak British untuk membangunkan pendidikan Tamil termasuk sukatan pelajaran dan kurikulum pendidikan Tamil serta pelbagai kelemahan menunjukkan bahawa pendidikan Tamil dalam era British serba kekurangan.

Namun, kedudukan ini mula berubah pada tahun 1920-an khususnya dari segi hala tuju sukatan pelajaran dan kurikulum pendidikan Tamil. Namun, kajian-kajian yang sedia ada juga kurang memberi penelitian jitu dan jelas berkaitan kandungan atau sumber yang digunakan pada ketika itu. Kebanyakan pengkaji telah memberi ilustrasi umum berdasarkan kepada pengalaman dan sejarah silam yang dilalui. Kajian empirikal memerihalkan bentuk kurikulum zaman tersebut masih belum dijalankan.

Penggubalan dan pembentukan kurikulum di Malaysia didasari oleh sistem pendidikan di Malaysia bermula dengan sistem pendidikan ala Barat melalui penjajahan Portugis, Belanda dan Inggeris (Ishak 2005). Dari segi kurikulum mahupun sukatan pelajaran, Kurikulum Lama Sekolah Rendah (KLSR) yang dibentuk sebaik sahaja negara mencapai kemerdekaan, menekankan kaedah pengajaran dan cara penilaian individualistik serta disusun kepada satu kurikulum bahasa yang dikemas kini selaras dengan bahasa-bahasa lain seperti bahasa Melayu dan bahasa Inggeris (Kulandasamy 1990). Kulandasamy menyifatkan perubahan ini sebagai satu perubahan paradigma yang menakjubkan. Ia menandakan transformasi kurikulum bahasa Tamil telah berubah daripada berasaskan negara India kepada berasaskan negara Malaysia. Akan tetapi, kandungan dan intipati sukatan dan kurikulum berasaskan negara India yang telah dipopularkan oleh British secara tidak langsung masih tidak dipelopori dengan jelas.

Justeru, makalah ini bertujuan untuk memberi penjelasan terhadap hala tuju perkembangan sukatan dan kurikulum pendidikan Tamil sebelum 1947 di Malaya. Ia bakal diatasi dengan mengumpul data, menganalisis dan memperincikan keperluan tersebut menggunakan sumber primer yang jarang disentuh. Perkembangan sukatan pelajaran dan corak pentaksiran yang menjadi dasar asas perkembangan kurikulum telah dikaji berdasarkan tiga era perkembangan yang berbeza iaitu:

1. Perkembangan kurikulum pada era sebelum pengenalan Enakmen Kod Buruh 1923
2. Perkembangan kurikulum pada era selepas pengenalan Enakmen Kod Buruh 1923
3. Perkembangan kurikulum pada Zaman Penjajahan Jepun

Hasil dapatan kajian ini dijangka bakal membantu untuk menelusuri perkembangan pendidikan dan kurikulum Tamil di Malaya. Ia akan memperincikan secara mendalam kedudukan perkembangan kurikulum yang sebenar dalam sejarah perkembangan pendidikan di Malaysia, dan hasil kajian ini dijangka akan menjadi panduan dan gambaran sebenar dalam mengenali perkembangan pendidikan dan kurikulum Tamil di Malaya, khususnya bagi era sebelum kemerdekaan. Kajian ini juga memberi peluang untuk meninjau keunikan komponen-komponen sukatan pelajaran dan kurikulum Tamil pada zaman tersebut buat pertama kali.

PERKEMBANGAN PENDIDIKAN TAMIL SEBELUM KEMERDEKAAN

Permulaan pendidikan Tamil pada peringkat awal secara tidak formal biasanya dikaitkan dengan sekolah pondok (*tinnai palli*). Kebiasaannya sekolah pondok dijalankan di beranda⁵ rumah pendeta kuil di kawasan perladangan. Bilangan pelajar yang terlibat dalam sekolah pondok adalah sedikit kerana ia melibatkan kanak-kanak yang menetap di sekitar ladang manakala *pusari* kuil ataupun *aiyer* pula berperanan sebagai guru (Dass 1972). Sistem pendidikan tidak formal ini tidak menggunakan sebarang kurikulum tetap. Tujuannya adalah untuk memberi latihan menulis, membaca dan mengira kepada sesiapa yang mengikutinya. Para pelajar diajar menggunakan jari sebagai alat tulisan untuk menulis dan tapak berpasir pula digunakan sebagai tempat untuk menulis (Nadeson 2011; Zainal Abidin dan Afrinaleni 2011).

Para pengajar tidak menggunakan sukatan pelajaran tertentu. Kurikulum implisit digunakan dengan matlamat untuk mempertahankan tradisi dan budaya tanah kelahiran mereka India, dan ia dapat dikekalkan dan diwarisi oleh generasi muda walaupun mereka berada jauh di perantauan (Abdullah 2005). Bilangan buku-buku rujukan adalah amat sedikit kerana dibawa bersama guru ketika datang dari India (Kanthan 1979). Menurut Kanthan, pelajar diberi peluang untuk menulis di atas *olai*⁶ iaitu daun lontar setelah mereka pandai menulis di atas pasir. Para guru separuh masa ini yang akan menentukan sukatan dan kurikulum yang digunakan untuk pengajaran dan pembelajaran pada ketika itu.

Sejarah pendidikan formal Tamil di Malaysia sering dihubungkan dengan permulaan sekolah Inggeris pertama, Penang Free School yang ditubuhkan atas usaha Rev. R. S. Hutchings di Tanah Melayu dengan bantuan Syarikat Hindia Timur Inggeris pada 21 Oktober 1816 (Dass 1972). Bahasa Tamil diajar sebagai salah satu mata pelajaran di Penang Free School, dan kelas bahasa Tamil ini mula dianjurkan sejak 21 Oktober 1821 (Thompson dan Adloff 1970). Namun demikian, kelas tersebut terpaksa ditutup selepas dua tahun pembukaannya kerana tidak

mendapat sambutan daripada masyarakat Tamil. Kemudiannya, pengoperasian kelas bahasa Tamil dimulakan sekali lagi pada tahun 1834 di Singapore Free School. Namun begitu, situasi yang sama berulang di Singapura yang menyebabkan pihak British tidak berpuas hati terhadap keberkesanan pendidikan Tamil kepada pelajar sekali gus ia turut dihentikan pada tahun 1836 (Netto 1961). Singapore Institution yang memulakan pendidikan Tamil pada tahun 1839 turut mengalami kegagalan. Anglo-Tamil School di Melaka yang ditubuhkan pada tahun 1850 dan telah beroperasi selama 10 tahun turut memberi pendidikan Tamil dan Inggeris (Netto 1961; Kartheiges 2005). Pada masa yang sama, terdapat beberapa buah sekolah Tamil juga ditubuhkan di Singapura. Antaranya ialah St. Francis Xavier's Malabar School (1859), Christopher Morrayapa Pillay's Tamil School (April 1862) dan Tamil School of The Ladies' Bible and Tract Society (1862). Disebabkan sambutan dingin serta kekurangan pelajar di SST, kerajaan British mengambil keputusan untuk menyelitkan mata pelajaran bahasa Tamil di sekolah-sekolah yang bukan beraliran Tamil seperti di St. Francis Xavier Malabar School (Singapura) dan di Tarangera (Melaka). Kesemua sekolah ini merupakan sekolah persendirian yang telah diambil alih oleh kerajaan British akibat daripada kekangan kewangan dan masalah pentadbiran yang dialami dalam pentadbiran terdahulu (Abu Zahari 1984). Sekolah-sekolah ini berorientasikan konsep dwibahasa iaitu penggunaan bahasa Inggeris dan bahasa Tamil yang telah diwujudkan sejak tahun 1850-an, iaitu pendidikan Inggeris diajar pada sesi pagi manakala pendidikan Tamil pula diajar pada sesi petang. Selain daripada penekanan diberi kepada bahasa dan kesusasteraan, perkara-perkara lain tidak diberi penekanan mendalam (Arasaratnam 1979; Samathilingam 2006). Sekolah swasta ini mengenakan yuran kepada pelajar yang ingin mempelajari pendidikan Tamil (Arasaratnam 1979).

Kajian-kajian lain seperti Kumaran (2003), Subramani (2018) dan yang lain merupakan kajian-kajian yang telah menggunakan sumber sekunder untuk memberi susur galur perkembangan pendidikan Tamil di Malaysia. "Kegemilangan 200 tahun pendidikan Tamil di Malaysia" merupakan sebuah manual komprehensif yang memberi gambaran penuh mengenai sejarah, lokasi dan kedudukan semasa 524 buah sekolah Tamil yang wujud di Malaysia pada masa kini (KPM 2016). Selain itu, terdapat juga beberapa kajian yang telah memberi perhatian kepada sukatan pelajaran, kurikulum dan penggunaan bahasa Tamil di Malaysia.

Kajian Utaman (2009) menyatakan dari tahun 1922 hingga 1942, beberapa kakitangan kerajaan British India telah dilantik untuk memantau dan melaporkan isu-isu sosial serta ekonomi masyarakat India di Tanah Melayu. Antaranya ialah D. Arulanandam Pillai (1923), R. Subbayya Naidu (1926), M. Kunhiraman Nair (1930), K. A. Mukundan (1933), C. S. Venkatachar (1937) dan Subimal Dutt (1941). Mereka sering membangkitkan isu-isu seperti tempat tinggal, tenaga

buruh, kesihatan dan isu pendidikan Tamil yang dihadapi oleh masyarakat India di Malaya. Isu kekurangan guru terlatih, infrastruktur yang tidak lengkap dan kewangan yang tidak mencukupi merupakan antara perkara yang disentuh dalam laporan mereka. Kajian ini juga tidak memberi penerangan mendalam terhadap perkembangan kurikulum pendidikan Tamil.

Daripada sorotan kajian lepas, dapat dirumuskan bahawa tiada kajian sebenar yang pernah mengkaji persoalan hala tuju sukatan pelajaran dan kurikulum pendidikan Tamil seperti mana ditelusuri dalam kajian ini. Kajian-kajian yang sedia ada menjurus kepada permasalahan tertumpu atau secara am. Hal ini membuktikan bahawa terdapat kelompangan kajian yang perlu diatasi.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini telah menggunakan kaedah penyelidikan sejarah (historiografi). Kaedah ini telah digunakan terutamanya dalam penggunaan sumber-sumber utama seperti laporan pejabat kolonial (Colonial Office [C.O]) dan laporan tahunan dari Negeri-Negeri Selat berkaitan pendidikan. Sumber-sumber perpustakaan dan arkib termasuklah sumber arkib, buku, jurnal, disertasi dan keratan akhbar. Beberapa buah perpustakaan dan arkib seperti Perpustakaan Utama Universiti Malaya, Perpustakaan Peringatan Za'ba Universiti Malaya, Perpustakaan Utama Universiti Kebangsaan Singapura, Perpustakaan Penang Free School dan Arkib Negara telah dikunjungi untuk mendapatkan maklumat dan data. Kaedah ini berperanan untuk meneroka keadaan, peristiwa, perubahan dan perkembangan yang berlaku dalam perkembangan pendidikan Tamil dan kurikulum sebelum tahun 1947.

PERKEMBANGAN KURIKULUM PENDIDIKAN TAMIL

Dalam bahagian ini, sumber-sumber yang sedia ada, khususnya berkaitan dengan hala tuju sukatan pelajaran dan kurikulum bahasa Tamil diselami untuk memberi gambaran sebenar kedudukannya dan perkembangannya. Penerangan telah diberi secara urutan kronologi.

Perkembangan Kurikulum Pada Era Sebelum Pelaksanaan Enakmen Kod Buruh 1923

Kajian Kanthan (1979) merupakan sebuah sumber terawal yang memberi gambaran kedudukan pendidikan Tamil di Malaysia. Vengadesan (1987) turut memberi penerangan terhadap kedudukan pendidikan zaman tersebut. Kedua-dua sumber

memberi pandangan terhadap kedudukan pendidikan zaman awal, di mana institusi sekolah yang sebenar tidak wujud kerana pemerintah British mahupun pengusaha ladang dikatakan tidak langsung menghiraukan isu pendidikan masyarakat ladang. Oleh sebab itu, usaha ini telah dipelopori oleh beberapa aktivis sosial semasa seperti Arumugam Pillai (Pulau Pinang), K.Thampusamy Pillai (Kuala Lumpur) and Veerasamy (Sungai Siput) dan sebagainya dengan pembinaan sekolah serta orang perseorangan yang mempunyai keupayaan membaca, menulis dan mengira dalam bahasa Tamil. Pengajaran mereka dikatakan jarang didasari sebarang sukatan mahupun hala tuju sebenar. Ia tidak menggunakan sebarang kurikulum tetap. Para pelajar diajar menggunakan jari sebagai alat untuk menulis dan tapak berpasir pula digunakan sebagai tempat untuk menulis (Nadeson 2011; Zainal Abidin dan Afrinaleni Suardi 2011).

Kerangka sukatan yang jelas untuk pendidikan di Malaysia secara khusus dan am untuk pendidikan Tamil dapat dilihat semasa penubuhan Penang Free School. Rev. R. S. Hutchings telah menyarankan supaya pendidikan diberi secara percuma kepada anak-anak peladang yang berminat tetapi tidak terdaya untuk menjadikan mereka pekerja berkemahiran dalam bidang masing-masing. Perkara ini dapat dilihat daripada petikan berikut:

The children of “Malayan, Chooliah, and Hindustani parents,” who were not desired to learn English, should be taught their own languages, and that, in addition to the ordinary elementary subjects of instructions, the children should “at proper ages be instructed in useful employments in Carpenters, smiths, shoemakers, tailors, bookbinders, etc. (Suggestion from Rev R. S. Hutchings 1814) (Thompson dan Adloff 1970)

Petikan ini memberi jaminan bahawa pendidikan bahasa ibunda, aritmetik dan keagamaan akan diberikan kepada para pelajar. Di samping itu, pendidikan vokasional turut diberi untuk menjadikan mereka sebagai petukang mahir dalam bidang-bidang pembuatan produk kayu, pembuatan peralatan besi, pembuatan kasut, penjahitan dan pembalutan buku dan sebagainya.

Pada era selepas penubuhan Penang Free School, sektor pendidikan mula berkembang maju, tetapi ia masih dibelenggu kekurangan dari segi perancangan sukatan, kurikulum, persediaan guru-guru dan sebagainya. Pendidikan ini juga dikawal pihak swasta semata-mata. Guru-guru dipelawa dari negara Eropah dan Sri Lanka untuk bertugas di sekolah-sekolah tersebut (Samathilingam 2006). Demikian juga sukatan pelajaran dan kurikulum ditentukan oleh institusi-institusi berkenaan. Bahasa Tamil menjadi salah satu bahasa ibunda yang diajar di situ, khususnya kepada mereka yang berketurunan Jaffna Tamil dan mereka yang

berada.⁷ Boleh dikatakan bahawa pelajar-pelajar masyarakat peladang jarang menikmati kemudahan ini. Menurut Karthegees (2005), pada tahun 1850, Sekolah Anglo-Tamil di Melaka telah berfungsi sebagai sebuah sekolah dwibahasa yang menggunakan bahasa Tamil dan bahasa Inggeris dalam pengajaran. Dari segi kurikulum, N.S. Rajendran menyatakan bahawa sekolah-sekolah tersebut tidak mempunyai sukatan pelajaran atau kurikulum seragam yang digubal untuk mendidik kanak-kanak peladang. Sukatan pelajaran dan buku teks diambil dari negara India dan Sri Lanka serta pengajaran dan pembelajaran berorientasikan negara India dan Sri Lanka (Rajendran 2006).

Kurikulum digunakan di sekolah-sekolah Inggeris agak berbeza. Marie Njanapragasam (1887) menyatakan bahawa terdapat juga perkara lain yang diajar dalam selitan mata pelajaran Bahasa Tamil. Di samping mata pelajaran Geografi, pelajar-pelajar juga diwajibkan belajar mata pelajaran *Navaretna Mali*. *Navaretna Mali* memperihalkan kehebatan dan kekuasaan Gabenor Sir Frederick Aloysius Weld serta hal-hal yang berkaitan dengan agama Kristian (ibid.). Perkara ini menunjukkan bahawa tujuan pendidikan Tamil di sekolah Inggeris bukan semata-mata untuk memberi pendidikan kepada orang India, malah ia berhasrat untuk mengekalkan dan menguatkan pengaruh mereka, khususnya menyebarkan agama Kristian. Pendidikan Tamil telah digunakan sebagai medium memenuhi tujuan dan matlamat mereka, secara tidak langsung.

Pendidikan era 1910-an, mula memberi penekanan kepada penguasaan beberapa kemahiran tetapi komposisi konten dan keperluannya tidak dititikberatkan. Pelajar-pelajar sekolah vernakular era ini dipastikan menamatkan tempoh persekolahan selama 5 tahun dari Tahun 1 hingga Tahun 5. Kemahiran seperti bacaan, penulisan, pengiraan, penulisan karangan diberi kepada semua pelajar dari Tahun 1 hingga Tahun 5 dan mata pelajaran Geografi dan Aritmetik juga diajar kepada mereka. Kemahiran penulisan esei dan Geografi diajar kepada pelajar Tahun 3, 4 dan 5. Difahamkan bahawa aspek-aspek yang diajar melalui kesemua mata pelajaran ini adalah berkaitan dengan masyarakat India Selatan dan Malaya. Dalam mata pelajaran Geografi pula, Semenanjung Malaya dan juga Geografi India Selatan diberi penekanan (FMS 1905), seperti mana ditunjukkan dalam Jadual 2. Corak penilaian terhadap pendidikan Tamil buat pertama kali diberi penjelasan dalam era ini.

Jadual 2: Keperluan pentaksiran yang disarankan untuk sekolah-sekolah vernakular Tamil

Subject	Standard I	Standard II	Standard III	Standard IV	Standard V
Reading	To read correctly two or three lines from any approved book not previously studied, equal in difficulty to the first Book of Lessons.	To read correctly a few lines from any approved book not previously studied, equal in difficulty to the first Book of Lessons. To answer simple questions on the meaning and subject matter of the second part of the first Book of Lessons, giving the equivalents of the commonest words in English or Malay. (One only)	To read with ease and correctness a few lines from any approved book not previously studied, equal in difficulty to the second Book of Lessons. To answer questions on the meaning and subject matter of the second part of the first Book of Lessons, giving the equivalents of the commonest words in English or Malay. (One only)	To read with ease and correctness a few lines from any approved book not previously studied, equal in difficulty to the third Book of Lessons; and also from any ordinary manuscript. To answer questions on the meaning and subject matter of lessons comprised in a portion previously prepared of the third Book of Lessons. Increased facility in giving English or Malay equivalents. (One only)	To read and answer questions on the subject to matter comprised in a Book I. of the "Parchitiamaram" and explain it in English or Malay. (One only)
Writing	To transcribe in large hand, on slate, a short sentence from the Reading Book in use.	To write from dictation words out the Reading Book in use.	To write from dictation not more than four lines from a book equal in difficulty to the second Book of Lessons.	To write from dictation a longer passage out of any books equal in difficulty to the third Book of Lessons.	To write from dictation a passage of increased difficulty.

(bersambung)

Jadual 2: (sambungan)

Subject	Standard I	Standard II	Standard III	Standard IV	Standard V
Arithmetic	Numeration, notation and addition to five numbers of not more than three digits. Multiplication table to 4 times 12.	Notation to 100,000. Addition, subtraction and multiplication. Table extended to 12 times 12.	Notation to nine figures. First four rules, with long division, applied to abstract numbers or Straits or Indian currency.	Compound rules applied to British, Indian or Straits currency, and Straits weights and measures.	A simple rule of three simple problems. Conversion of Straits into Indian or British currency and vice versa.
Composition	—	—	—	To write a few lines in Tamil descriptive of some animal on which object lessons have been given with the pictures or diagram in view.	To reproduce the substance of a short and simple narrative which has been read through twice.
Geography	—	—	First ideas of a map. Geography of the Malay Peninsula and Southern India	Geography of Asia with special reference to India and the Malay Archipelago.	Geography of the world. Chief political and physical features only.
Object lessons	The course of 20 object lessons illustrated by diagrams on the typical animals and food plants of the tropics and products of the Malay peninsula.		A similar course extended to 30 lessons illustrated by diagrams, pictures, or specimens and including a few of the substances employed in arts and manufactures, or simple mechanical objects.		

Sumber: FMS (1905)

Bagi aspek penilaian sekolah vernakular Tamil pula, peperiksaan melibatkan kesemua pelajar iaitu dari Tahun 1 hinggalah Tahun 5 (FMS 1905). Kemahiran seperti bacaan, penulisan, pengiraan, penulisan karangan dan mata pelajaran Geografi juga diuji. Penilaian terhadap bacaan dijalankan bagi semua pelajar dari Tahun 1 hingga Tahun 5. Ia merangkumi bacaan ayat dan teks Tamil dan diikuti dengan sesi lisan menjawab soalan berdasarkan bahan yang dibaca sama ada dalam bahasa Inggeris atau bahasa Melayu. Penilaian mata pelajaran penulisan juga diadakan bagi semua pelajar dari Tahun 1 hingga Tahun 5. Pelajar biasanya menulis imlak perkataan, imlak beberapa baris ayat, ataupun imlak petikan Tamil yang biasanya bergantung kepada tahap pendidikan pelajar. Mata pelajaran Aritmetik melibatkan penilaian operasi asas Matematik. Ia dijalankan untuk semua pelajar dari Tahun 1 hingga Tahun 5. Manakala peperiksaan bagi kemahiran penulisan karangan pula hanya dijalankan untuk pelajar Tahun 4 dan Tahun 5. Pelajar Tahun 4 dikehendaki mengarang ayat berdasarkan bahan rangsangan yang diberikan dalam bahasa Tamil dan pelajar Tahun 5 pula dikehendaki mengarang cerita dalam bahasa Tamil. Peperiksaan mata pelajaran Geografi hanya dijalankan bagi pelajar Tahun 3, Tahun 4 dan Tahun 5. Aspek yang dinilai ialah geografi Semenanjung Malaysia dan juga geografi India Selatan (FMS 1905).

Era ini juga telah memperlihatkan langkah yang diambil oleh British dengan melantik pegawai untuk mengurus hala tuju pendidikan Tamil sekitar 1890-an buat pertama kali. Namun, pegawai-pegawai yang dilantik oleh British bagi mengendalikan perjalanan SST telah gagal menunjukkan sebarang kemajuan kerana tidak memahami dan menguasai bahasa Tamil bagi mendalami selok-belok pendidikan Tamil. Perkara ini jelas dilihat dengan adanya permohonan bertulis yang dibuat oleh Pegawai Daerah Kuala Langat pada 27 Jun 1889 kepada Residen Selangor. Beliau menyeru residen supaya mendapatkan buku-buku dwibahasa asas pembelajaran bahasa Tamil-bahasa Inggeris, dan bahasa Inggeris-bahasa Tamil daripada sekolah Tamil di Singapura bagi kegunaan peribadi kerana berhadapan dengan masalah mengendalikan dan mentadbir SST (Arkib Negara 1889). Yang jelas dan tidak dinyatakan secara eksplisit adalah hasrat kerajaan British yang hanya menumpukan perhatian terhadap pendidikan Tamil sebagai salah satu strategi dalam menarik minat orang India untuk bekerja di ladang dan pada masa yang sama mengekalkan orang India yang telah berada di Tanah Melayu untuk terus menetap bagi tujuan memenuhi keperluan tenaga kerja dengan memberi kemudahan-kemudahan asas yang mereka perlukan (Arasaratnam 1979). Pada masa yang sama, tekanan juga mula diterima dari dalam dan luar negara melalui aktivis-aktivis sosial dan pergerakan-pergerakan sosial supaya pentadbir British di tanah jajahannya memberi pendidikan secara formal dan bertanggungjawab kepada masyarakat setempat.

Pada tahun 1912, hasil daripada Konferensi Residen Negeri-Negeri Melayu telah diusulkan Kod Buruh bagi memastikan pengusaha ladang mewujudkan sekolah Tamil sekiranya terdapat lebih daripada 10 kanak-kanak dalam lingkungan umur 7 hingga 14 tahun di sesebuah ladang. Kerajaan British juga mula mengarahkan penyelia-penyelia sekolah untuk memantau dan mengambil tahu serta melaporkan perjalanan dan perkembangan SST di Tanah Melayu. Perkara ini dapat dilihat dalam dokumen lengkap laporan bertulis mengenai perjalanan sistem pendidikan sekolah-sekolah ladang Tamil di Perak pada 7 Mei 1915 oleh Penyelia Sekolah Taiping iaitu Sd. E. L. Summer dan Sd. M. B. Brookwell dan sekolah-sekolah ladang Tamil di Selangor pada 14 Mac 1915 oleh Penyelia Sekolah Selangor, Sd. David A. Bishop (Arkib Negara 1915). SST mula menawarkan pendidikan dari Tahun 1 hingga 6 pada era ini. Namun begitu, kebanyakan sekolah hanya menyediakan pendidikan sehingga Tahun 3 ataupun Tahun 4 disebabkan kekurangan guru untuk mengajar bilangan kelas yang banyak. Manakala dari segi masa operasi sekolah Tamil, terdapat sesetengah sekolah bermula dari pukul 9 pagi hingga 12 tengah hari dan kemudian bersambung pada pukul 1 hingga 3 petang (Arkib Negara 1915) untuk mengatasi masalah logistik.

Secara ringkasnya, sukatan pelajaran pada era ini menjurus kepada pengenalan latar belakang dan isu-isu negara India iaitu negara asal mereka. Lima kemahiran telah diberi kepentingan dan diuji dalam era ini yakni bacaan, penulisan, pengiraan, penulisan karangan dan Geografi. Pendidikan Tamil yang difokuskan adalah lebih terarah kepada penguasaan kemahiran membaca, menulis dan mengira. Corak pentaksiran dalam era ini agak kabur kerana tidak menunjukkan pengiktirafan yang jelas tetapi lebih kepada sekadar menghafal fakta sahaja. Seseorang murid dinilai berlandaskan kepada kelancaran membaca, kecekapan menulis dan kebolehan menghafal karya kesusasteraan serta epik Hindu. Situasi ini berterusan tanpa perubahan nyata dalam era seterusnya.

Perkembangan Kurikulum Pada Era Selepas Pelaksanaan Enakmen Kod Buruh 1923

Kurikulum sekolah Tamil, khususnya sukatan pelajaran pada era ini tidak menunjukkan banyak perbezaan dari era sebelumnya. SST mula menawarkan pendidikan dari Tahun 1 hingga Tahun 7. Kebanyakan sekolah di kawasan perladangan hanya menyediakan pendidikan sehingga Tahun 3 ataupun Tahun 4. Pelajar-pelajar cemerlang mula keluar dari sekolah-sekolah tersebut dan mula mengikuti sekolah rendah atas, di bandar-bandar berhampiran dengan ladang mereka. Era ini juga memperlihatkan penggunaan kurikulum yang hampir sama dengan era sebelumnya, iaitu pengkhususan terhadap kemahiran bacaan,

penulisan, pengiraan, penulisan karangan dan mata pelajaran Geografi. Namun penambahbaikan telah dibuat dari perspektif lain.

Pada era ini, tekanan jelas diberikan oleh sukarelawan yang terlibat dalam pembukaan sekolah persendirian dan aktivis-aktivis sosial melalui pergerakan sosiopolitik yang telah mula bertapak kuat di selatan India. Contohnya, kebangkitan Pergerakan Dravida yang diasaskan oleh E. V. Ramasamy dan perkembangan ideologi tersebut di Tanah Melayu bersama imigran India turut menekankan kepentingan pendidikan kepada anak-anak peladang, khususnya semasa lawatan beliau ke Tanah Melayu pada 1929 (Alagirisamy 2016). Tekanan diterima dari luar dan dalam negara turut membawa perubahan dalam pendirian British terhadap pendidikan Tamil di Tanah Melayu.

Pada era ini juga, kerajaan British telah melantik seorang Inspector of Indian School pada tahun 1930-an bagi mengurus pentadbiran dan pelaksanaan SST supaya ia beroperasi secara sistematik tanpa sebarang masalah. Malangnya, pegawai yang dilantik meninggal dunia tidak lama selepas pelantikan tersebut. H. L. Hodge, pegawai baharu yang dilantik telah menunjukkan minat yang telus dalam membangunkan taraf pendidikan Tamil. Beliau telah dihantar untuk mempelajari bahasa Tamil di School of Oriental and African Studies di London dan kemudiannya ke India untuk mendalami selok-belok sistem pendidikan Tamil, dengan harapan ia dapat diaplikasikan dalam sistem pendidikan Tamil di Tanah Melayu (Arkib Negara 1936). Dengan adanya seorang penyelia khas untuk SST, masalah dan isu-isu yang berlaku di sekolah Tamil telah mula diberi perhatian yang sewajarnya oleh pihak kerajaan British. Berdasarkan minit mesyuarat Jabatan Pendidikan yang bertarikh 20 Julai 1932, dirumuskan bahawa Penyelia Sekolah Tamil dikehendaki ke SST sekurang-kurangnya dua kali setahun untuk memastikan perjalanan sistem pendidikan di sekolah berjalan dengan lancar dan dapat meyakinkan para ibu bapa untuk terus menghantar anak-anak ke sekolah Tamil (Arkib Negara 1932).

Usaha H. L. Hodge juga terserlah apabila beliau mencadangkan buat pertama kalinya sukatan pelajaran bahasa Tamil untuk memberi hala tuju yang jelas. Beliau telah mencadangkan sukatan pendidikan Tamil bagi sekolah Inggeris yang merangkumi Set I hingga Set IV iaitu pembelajaran dari aras asas ke aras yang lebih tinggi pada tahun 1947 (Arkib Negara 1947).

Namun, sukatan pendidikan sekolah rendah mula mendapat hala tuju baharu pada akhir 1930-an. Ia masih menekankan kemahiran-kemahiran asas seperti bacaan, penulisan, pengiraan, penulisan karangan dan mata pelajaran Geografi, seperti mana diberi dalam era sebelumnya. Ia diikuti sepenuhnya dalam era ini. Namun, era ini turut memperlihatkan subjek-subjek baharu diperkenalkan.

Pengajian Atlas, Kebersihan, Permainan dan Latihan, Sejarah dan Sains adalah subjek baharu yang mula diselitkan dalam senarai subjek yang diajar di peringkat sekolah rendah. Penterjemahan dan tatabahasa merupakan subjek tambahan yang disertakan dalam senarai sukatan pendidikan Tamil bagi sekolah Inggeris pada era ini. Laporan Tahunan Jabatan Pendidikan Tanah Melayu 1940 oleh W. Linehan telah menyenaraikan senarai buku teks yang telah digunakan di SST sekitar tahun 1939 dan 1941 (Arkib Negara 1939). Senarai tersebut dapat dilihat dalam Jadual 3.

Jadual 3: Senarai buku teks tahun 1939–1942

Mata pelajaran	Senarai buku teks
Bacaan	Tahun 1 hingga Tahun 5: Amirtha Vasagam Sirivar Tamil Vasagam Raja Marka Tamil Vasagam New Model Tamilaga Vasagam Nithila Vasagam Arivu Vilaka Vasagam Tahun 6 dan ke atas: Tamil Nad Navina Vasaga Puttungal Bala Vasagam Kandan Vasagam Bacaan guru: Balar Kalvi (majalah guru)
Pengiraan	Rujukan guru: Malaya Kanitham Nool (Tahun 1 hingga Tahun 6) Ilagu Kanitham
Geografi	Rujukan guru: Hunters, Herdsmen, Cultivators, Robison Book The First Year in Geography Malaya Nadu Boomi Nool Vernacular Atlas Geography Series (Tahun 6)
Atlas	Oxford School Atlas Indian Student Atlas The Malayan Atlas
Kebersihan	Sugathara Padangal (Buku 1 dan 2)
Permainan dan latihan fizikal	Aramba Padasalai Villaiyaddugal Book of Drill and Games A Handbook of Modern Drill
Sejarah	Sejarah India Sejarah Malayai
Sains	Pothu Gnana Sastram (Buku I dan II)

Sumber: Arkib Negara (1939)

Jadual 4: Sukatan pendidikan Tamil di sekolah Inggeris

Set I	Set II	Set III	Set IV
Bacaan	Bacaan	Bacaan	Bacaan
Imlak	Imlak	Penulisan	Penterjemahan
Lisan	Lisan	Penterjemahan	Penulisan
Penulisan	Penulisan	Tatabahasa	Lisan dan perbincangan
Buku rujukan: Amirtha Vasagam (Buku I dan II) Athi Sudi Konrai Venthan	Buku rujukan: Amirtha Vasagam (Buku III dan IV) Nalvali (Ouwai)	Buku rujukan: Tamil Reader V (Ramanujachari) Sittrilakkanam Nalladiar Vakkundam Thirukkural	Buku rujukan: Middle School Reader I Panchathanthiram (Buku I dan II) Rendavathu Ulaga Maha Yuttam

Sumber: Arkib Negara (1947)

Jadual 4 menunjukkan komposisi kandungan sukatan sekolah Tamil yang jelas. Ia juga merupakan kali pertama komposisi ini dikenal pasti secara jelas. Kandungannya menjurus kepada memperkasakan bahasa dan pemahaman kesusasteraan. Namun begitu, kandungannya masih lagi berorientasikan benua India. Sebaliknya, hampir tiada sukatan pelajaran dan kurikulum pendidikan Tamil di era ini yang masih memberi penekanan kepada ilmu dan domain tempatan. Jelasnya, perkembangan pendidikan Tamil telah mengambil jangka masa hampir satu dekad untuk mendapat bentuk dan hala tuju sebenar. Namun, ia masih bertujuan untuk memastikan masyarakat India diberi pendidikan berdasarkan kurikulum berasaskan negara India. Namun, ia tidak bertahan lama kerana pada tahun 1941 negara telah jatuh ke tangan pemerintahan Jepun.

Pendidikan Tamil pada Zaman Pemerintahan Jepun

Dasar pemerintahan dan bentuk pendekatan Jepun semasa penjajahannya di Malaya selama 3 tahun 8 bulan iaitu dari tahun 1941 hingga 1945 telah memberi impak yang cukup besar terutamanya dalam aspek pendidikan. Sistem pendidikan yang diperkenalkan oleh Jepun adalah berbeza dengan sistem pendidikan British kerana Jepun berhasrat menggunakan pendidikan sebagai alat untuk mempengaruhi rakyat dan mendapatkan sokongan masyarakat India agar dapat menjadi kuasa politik, sekali gus menjadi kuasa yang terunggul dan berpengaruh di rantau Asia Timur (Abdul Rahman 2011). Jepun telah menggubal dasar pendidikannya yang tersendiri di Tanah Melayu yang berteraskan dua perkara utama iaitu pendidikan berasaskan kemahiran dan pendidikan bagi menyemai semangat *seishin* bagi menggantikan sikap materialistik dan individualistik Barat (Ahmad Sohaimi 2013).

Secara ringkasnya, dasar pendidikan Jepun adalah bertujuan untuk menghapuskan pengaruh British dan menyerapkan pengaruh Jepun (Boon 1983). Dasar yang digubal oleh Jepun merangkumi peringkat rendah, menengah, latihan guru, latihan kepimpinan dan pendidikan kepada pegawai-pegawai kerajaan dan orang awam. Pada peringkat rendah, sekolah vernakular iaitu sekolah Melayu, sekolah Tamil dan sekolah Cina dikekalkan dan mengubah statusnya kepada sekolah awam. Manakala sekolah-sekolah Inggeris sama ada persendirian atau pun kerajaan telah ditutup bagi menghapuskan unsur Barat di Tanah Melayu. Sistem persekolahan sedia ada telah tergendala kerana bangunan sekolah mengalami kerosakan akibat daripada serangan Jepun. Bagi memulihkan keadaan tersebut, arahan telah dikeluarkan supaya pihak sekolah mendaftar dengan pihak berkuasa di tempat masing-masing. Persekolahan hanya dimulakan semula pada 1 Mei 1942 (Hairol Anuar 2009).

Jadual 5: Kemasukan pelajar ke sekolah rendah Tamil

Negeri	Sebelum perang	Selepas pendudukan Jepun	
		Tahun 1943	Tahun 1944
Johor	4,860	406	1,975
Negeri Sembilan	4,503	3,489	3,141
Perak	10,442	8,029	4,642
Pulau Pinang	2,300	3,266	2,869
Jumlah	22,105	15,190	12,627

Sumber: Ahmad Sohaimi (2013)

Jepun terpaksa membuka semula sekolah dan meneruskan sistem vernakular yang diperkenalkan oleh British dengan menyusun semula sistem pendidikan seperti mana yang diamalkan di negara Jepun (Zeti 2008). Jadual 5 menunjukkan jumlah pelajar yang mengikut semula pendidikan di empat buah negeri pantai barat di Malaya pada ketika itu. Namun begitu, pendidikan peringkat rendah yang diperkenalkan oleh Jepun adalah sama seperti yang diamalkan di negara Jepun iaitu dibahagikan kepada tujuh gred yang melibatkan pelajar berumur dari enam tahun hingga tujuh tahun seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 6 (Ahmad Sohaimi 2013). Malangnya, sistem ini tidak dapat dilaksanakan sepenuhnya kerana pelbagai masalah timbul akibat daripada peperangan yang berlanjutan (Abdul Aziz 1989).

Jadual 6: Pendidikan rendah semasa pendudukan Jepun

Kelas	Umur
Gred 1	6 hingga 8 tahun
Gred 2	7 hingga 9 tahun
Gred 3	8 hingga 10 tahun
Gred 4	9 hingga 11 tahun
Gred 5	10 hingga 12 tahun
Gred 6	11 hingga 13 tahun
Gred 7	13 hingga 14 tahun

Sumber: Ahmad Sohaimi (2013)

Sebanyak lapan mata pelajaran mula diajar iaitu bahasa Jepun, nyanyian, hasil kraf tangan, latihan fizikal, ilmu hisab, lukisan, perkebunan dan pemahaman. Walau bagaimanapun, kebanyakan sekolah hanya memfokuskan kepada pengajaran bahasa Jepun, nyanyian dan latihan fizikal kerana berhadapan dengan pelbagai masalah dan kekurangan. Walaupun pengajaran dan penggunaan bahasa Jepun amat dititikberatkan, bahasa Melayu dan bahasa Tamil masih dibenarkan diajar sebagai bahasa sampingan (Abdul Rahim 1983).

Matlamat dan hasrat Jepun tidak tercapai disebabkan beberapa masalah yang tidak diduga seperti peperangan yang masih berlarutan, kekurangan guru terlatih, kehadiran pelajar yang kian merosot, buku teks dan peralatan yang tidak mencukupi, masalah kekurangan makanan serta penyakit yang merebak dalam kalangan rakyat turut menjejaskan sistem persekolahan pada zaman Jepun (Thilagavathy 2006). Kadar bilangan sekolah yang dibuka semula selepas peperangan bagi ketiga-tiga jenis sekolah vernakular adalah agak rendah. Bagi sekolah Tamil secara khususnya sama ada sekolah awam mahupun persendirian, pengurangan sebanyak 27% telah berkurangan iaitu daripada 932 buah sekolah sebelum peperangan ke 680 buah sekolah selepas peperangan. Pengurangan berlaku dari segi bilangan sekolah dan juga bilangan pelajar pada zaman pendudukan Jepun menunjukkan bahawa pendidikan tidaklah menjadi suatu keutamaan pada zaman tersebut (Krishnan 1993).

Perkembangan sektor pendidikan selepas Perang Dunia Kedua menjadi tidak menentu. Pendidikan Tamil mula bangkit dalam era baharu menggunakan tradisi kurikulum yang dibentuk sebelum teretusnya Perang Dunia Kedua (Vengadesan 1987). Pada masa yang sama, British mula melakukan proses penyusunan semula sistem pendidikan dalam usaha dekolonisasi. British mencadangkan supaya pendidikan yang seragam dilaksanakan sebagai langkah pembinaan negara bangsa

di Persekutuan Tanah Melayu (Tan 2010). Pada September 1949, Jawatankuasa Pusat Penasihat Pendidikan yang diketuai oleh M. R. Holgate telah ditubuhkan untuk mengkaji kesesuaian sekolah-sekolah vernakular. Laporan Holgate tidak menggugat kedudukan sekolah Cina mahupun sekolah Tamil.

KESIMPULAN

Kajian ini ialah usaha bagi mengetahui dan menelusuri serta memahami perkembangan hala tuju pendidikan Tamil di Malaya sebelum tahun 1945, khususnya dari perspektif perkembangan sukatan dan kurikulum sekolah rendah. Pendidikan Tamil formal di Malaysia telah melalui 141 tahun sebelum ia menjadi sebahagian dalam dasar pendidikan negara semasa. Dalam tempoh ini, ia telah mengharungi pelbagai perubahan dan perkembangan selaras dengan keperluan semasa. Sungguhpun corak pendidikan semasa telah dimulakan dalam era pemerintahan British, perubahan dan perkembangan dialami dalam domain sukatan dan kurikulum ketika itu agak kabur. Namun, kajian ini telah memberi sumbangan untuk mengatasi kekurangan ini dengan memberi gambaran yang jelas terhadap perkembangannya menggunakan sumber primer yang jarang digunakan. Dapatan kajian memberi gambaran jelas perkembangan sukatan dan kurikulum dalam pendidikan Tamil di Malaya sehingga 1945.

Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa sukatan dan kurikulum pendidikan Tamil sebelum kemerdekaan telah memberi penekanan kepada ilmu bahasa dan kesusasteraan semata-mata. Penekanan hanya diberi untuk mendidik pelajar supaya dapat membaca, menulis dan menghayati dalam bahasa ibunda mereka. Di samping itu, Matematik asas juga telah diajar. Bentuk penilaian dan pencapaian berdasarkan akademik tidak dititikberatkan dalam era ini. Selain daripada memberi kemahiran asas ini, pendidikan Tamil dalam era tersebut tidak berusaha untuk membawa perubahan ketara dalam masyarakat India. Begitu juga dari segi persediaan tenaga pengajar. Sukatan dan kurikulum yang dibentuk menunjukkan tiada usaha murni dilihat untuk membentuk satu generasi berpendidikan yang berwibawa. Tidak keterlaluan untuk dikatakan bahawa British telah menggunakan bidang pendidikan sebagai salah satu “alat tarikan” untuk menarik masyarakat India dari India selatan. Percubaan untuk memperkenalkan sukatan dan kurikulum seragam berfokuskan sistem pendidikan berasaskan Malaya juga sebahagian daripada usaha tersebut dan British sebenarnya berjaya dalam usaha ini.

Kajian ini berjaya menunjukkan bahawa sukatan dan kurikulum pendidikan Tamil telah mengambil masa hampir 141 tahun untuk berkembang. Sebelum pelaksanaan Enakmen Kod Buruh 1923, bentuk sukatan dan kurikulum adalah

sekadar memenuhi keperluan semasa dan tidak didasari hala tuju yang jelas. Zaman selepas pelaksanaan Enakmen Kod Buruh 1923 telah menjadi pemangkin kepada pembukaan banyak sekolah rendah Tamil di kawasan perladangan dan turut membawa kepada keperluan penentuan hala tuju “sebenar” dalam bidang pendidikan Tamil yang menjadi realiti sekitar awal 1940-an.

Tidak dapat dinafikan bahawa kajian ini memberi gambaran sepenuhnya mengenai perkembangan sukatan dan kurikulum Tamil dalam sejarah perkembangan pendidikan Tamil di Malaysia, khususnya pada era pemerintahan British dan pendudukan Jepun. Hasil kajian terperinci turut berupaya memberi impak bukan sekadar mengenali inti pati sukatan dan kurikulum pendidikan Tamil sebelum 1945, tetapi juga berupaya mengubah hala tuju kajian-kajian yang bakal dilakukan berkaitan dengannya dan berupaya menjadi bahan rujukan kepada para pengkaji lain yang berhasrat untuk mendalami bidang ini. Hasil kajian ini juga membantu golongan intelektual menilai kedudukan pembangunan sukatan dan kurikulum Tamil dalam bidang pendidikan di negara ini dengan jelas. Akhir kata, kajian ini juga secara tidak langsung dapat digunakan bagi memahami situasi sebenar pendidikan Tamil zaman kolonialisme dan menghayati “realiti sebenar” bahawa pendidikan Tamil sebenarnya telah mendapat nafas baharu dalam bentuk perubahan dan pembaharuan sukatan pendidikan dan kurikulum seiring dengan perkembangan hala tuju pendidikan negara selepas kemerdekaan. Pencapaian semasa merupakan kesinambungan kerangka sebelum yang terbentuk daripada hasil usaha dan perjuangan masyarakat India dan Cina yang berterusan terhadap pendidikan dalam bahasa vernakular.

NOTA

1. Memberi definisi tepat kepada istilah “kurikulum” bukanlah perkara yang mudah. Perkataan kurikulum berasal daripada bahasa Latin yang membawa maksud menjalankan kursus (Lovat 1998). Menurut Pinar (1995) dan Beauchamp (1975), kurikulum ialah dokumen yang menggambarkan kandungan, tujuan dan situasi pembelajaran. Johnson (1967) pula menyatakan kurikulum merupakan suatu panduan arahan yang sudah dijangkakan. Marsh and Willis (2003) pula menyarankan bahawa ia seharusnya menekankan komunikasi antara guru dan pelajar untuk mewujudkan kurikulum “hidup” (lived curriculum) yang bermakna.
2. Dikatakan bahawa pada tahun 1914 banyak sekolah Tamil dibuka di Selangor setelah pengenalan Kod Buruh pada 1912 (FMS 1924).
3. Krishanan (1993) menyatakan bilangannya ialah 932 pada tahun 1957.
4. Thambirajah (1978) menyatakan bahawa faktor-faktor seperti sosial, politik dan ekonomi telah mempengaruhi kewujudan vernakularisme dalam sistem

pendidikan yang dilaksanakan pada zaman pemerintahan British. Hasrat utama British ketika itu adalah untuk menguasai perdagangan sumber galian dan bahan mentah seperti rempah-ratus, emas dan bijih timah, penerokaan ladang getah dan kopi serta menguasai laluan perdagangan Timur-Barat. Untuk mencapai hasrat ini, ia telah mempraktikkan dasar tidak campur tangan British di Tanah Melayu (Mohd Idris 1991).

5. Ia merujuk kepada bahagian halaman luar sebuah rumah yang beratap. Ruang ini biasanya digunakan untuk beristirehat.
6. Daun lontar yang dipetik daripada pokok palmrya yang dikering supaya ia dapat digunakan dalam urusan penulisan.
7. Masyarakat berketurunan Jaffna Tamil ialah migran dari Sri Lanka yang dibawa oleh British untuk mengisi kekosongan sedia ada dalam sektor kerajaan seperti kerani, dresser dan sektor perkhidmatan. Masyarakat Jaffna sering mengasingkan diri daripada masyarakat India selatan di kawasan perladangan.

RUJUKAN

- Abdul Aziz Zakaria. 1989. *British, Japanese and independent Malaysia: A memoir*. Kuala Lumpur: Institut Tadbiran Awam Negara.
- Abdul Rahim Awang Kechik. 1983. *Tanah rezab Melayu: Hasrat Inggeris ketiga ketika merancang*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Rahman, P. A.-H. 2011. *Looking back: Monday musings and memories: The historic years of Malaya and Malaysia*. Selangor: MPH Group and Star Publications.
- Abdullah Sani Yahaya. 2005. *Mengurus sekolah*. Pahang: PTS Professional Publishing.
- Abu Zahari Abu Baker. 1984. *Perkembangan pendidikan di Semenanjung Malaysia: Zaman sebelum merdeka hingga ke zaman sesudah merdeka*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti.
- Ahmad Sohaimi Lazim. 2013. *Dasar dan kesan pendidikan Jepun di Tanah Melayu 1941–1945*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Alagirisamy, D. 2016. The self-respect movement and Tamil politics of belonging in interwar British Malaya, 1929–1939. *Modern Asian Studies* 50(5): 1547–1575. doi:10.1017/S0026749X14000304
- Arasaratnam, S. 1979. *Indians in Malaysia and Singapore*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Arkib Negara. 1889. Asks to obtain some elementary books on Tamil from the Tamil Schools Singapore. (1889, 27/06/1889). (1957/0015745W).
- _____. 1915. Hours of study of Tamil schools on estates. (1957/0182555W).
- _____. 1932. Yearly examination of the British Malaya Tamil School. (1932, 18/07/1932). (1957/0275291W).
- _____. 1936. Provision in the federal estimates, 1936, for appointment of “Inspector of Tamil School”. (1936, 15/01/1936). (1957/0455943W).
- _____. 1939. This is the annual reprint of the list of text books recommend for Tamil Schools. (No.50 in D. of E. 949/29).

- _____. 1947. Syllabus for the teaching of Tamil in English Schools. (1947, 09/04/1947). (1990/0013290W).
- Beauchamp, G.A. 1975. Curriculum theory. 3rd ed. Wilmette, Illinois: Kagg Press.
- Boon, K.C. 1983. *Red star over Malaya: Resistance and social conflict during and after the Japanese occupation of Malaya, 1941–1946*. Singapore: National University of Singapore Press.
- Dass, D.S. 1972. Tamil education in West Malaysia and Singapore: 1860–1970. Master's diss., Universiti Malaya.
- FMS (Federated Malay States). 1905. *The system of education in the Federated Malay States*. London: H.M.S.O.
- _____. 1924. *Annual report on the education department for the year 1924*. Kuala Lumpur: FMS Government Press. (Supplement to the F.M.S. Government Gazette, July 1924).
- Hairol Anuar Mak Din. 2009. *Sejarah Malaysia, 1400–1969: Satu evolusi*. Selangor: Pusat Penyelidikan dan Pembangunan Akademik, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor.
- Ishak Ramly. 2005. Inilah kurikulum sekolah. Pahang: PTS Professional Publishing.
- Jamil Ahmad. 2008. *Pentadbiran dan pengurusan sistem pendidikan Malaysia ke arah pendidikan berkualiti*. Selangor: Universiti Putra Malaysia.
- Johnson, M. 1967. Definitions and models in curriculum theory. *Educational Theory* 17(2): 127–140. <https://doi.org/10.1111/j.1741-5446.1967.tb00295.x>
- Kanthan, A. 1979. *Malēciyāvil Tamilḥ Palliyum Tamilk Kalviyum*. Perak: Tamil Membathu Iyakkam Sungai Samun.
- Karthegees, P. 2005. Komponen sastera Tamil dalam mata pelajaran bahasa Tamil di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil. Master's diss., Universiti Malaya.
- KPM (Kementerian Pendidikan Malaysia). 2016. *Kegemilangan 200 tahun pendidikan Tamil di Malaysia*. Putrajaya: KPM.
- Krishanan, M. 1993. *Cerpen Tamil dan Melayu, 1957–1970: Perbandingan tema dan struktur*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kulandasamy, R. 1990. Persepsi murid terhadap pengajaran bahasa Tamil di sekolah menengah. Master's diss., Universiti Malaya.
- Kumaran, S. 2003. Tamil education in Malaysia: Challenges in the globalisation era. In *Malaysia and globalisation: Issues and challengers in the 21st century*, eds. Khairulmaini Osman Salleh and Kanthanasamy Nallusamy, 315–348. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Lovat, T.J. 1998. Ethics and ethics education: Professional and curricular best practice. *Curriculum Perspectives* 18(1): 1–8.
- Maniyarasan, M. 2007. *Kata pinjaman bahasa Melayu dalam bahasa Tamil di Malaysia: Satu kajian semantik dalam Antologi Jurnal Peravaik Kathaigal*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Marie Njanapragasam, P. 1887. Applies for the post of Tamil schoolmaster/books used in school. (1957/0007540W).
- Marimuthu, P. 2010. Penukaran kod di kalangan guru-guru sains di sekolah Tamil. Master's diss., Universiti Malaya.

- Marsh, C.J. and G. Willis. 2003. *Curriculum: Alternative approaches, ongoing issues*. 4th ed. Upper Saddle River, N.J: Pearson/Merrill Prentice Hall.
- Mior Khairul Azrin Mior Jamaluddin. 2011. Sistem pendidikan di Malaysia: Dasar, cabaran, dan pelaksanaan ke arah perpaduan nasional. *SOSIOHUMANIKA* 4(1): 33–48.
- Mohd Idris Jauzi. 1991. *Reformasi pendidikan di Malaysia*. 1st ed. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
- Nadeson, S. 2011. Penukaran dan pembauran kod dalam kalangan pelajar Tamil sekolah menengah. Master's diss., Universiti Malaya.
- Netto, G. 1961. *Indians in Malaya: Historical facts and figures*. Singapore: Netto, G.
- Pinar, W. 1995. *Understanding curriculum: An introduction to the study of historical and contemporary curriculum discourses*. New York: Peter Lang Publishing.
- Rajendran, N.S. 2006. Pengekalan dan penghilangan bahasa Tamil di Malaysia akibat dasar bahasa kebangsaan. Master's diss., Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Rudner, M. 1977. *Education, development and change in Malaysia*. Kyoto: Kyoto University, Centre for South East Asian Studies.
- Samathilingam, S. 2006. *The Jaffna Tamils and Malaya migration*. Sri Lanka: Ayodhya Library Service.
- Sandhu, K.S. 1969. *Indians in Malaya: Some aspects of their immigration and settlement (1786–1957)*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Saraswathi, C. 2003. Perkembangan pendidikan Tamil di Selangor sebelum Merdeka. Master's diss., Universiti Malaya.
- Subramani, S. 2018. Tamil schools after the independence: Evolution and challenges. *Journal of Indian Studies* 11: 9–39. <https://doi.org/10.22452/JIS.vol11no1.2>.
- Tan, Y.S. 2010. *Isu bahasa, etnik, dan pembinaan negara bangsa dalam sistem pendidikan Malaysia*. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Thambirajah, M. 1978. *Malaysia dalam sejarah*. Singapore: Federal Publications.
- Thamilanban, S. 2011. Analisis kohesi dalam karangan bahasa Tamil pelajar tingkatan tiga. Master's diss., Universiti Malaya.
- Thilagavathy, K. 2006. Pelaksanaan sistem pendidikan Jepun di Tanah Melayu 1941–1945. Master's diss., Universiti Malaya.
- Thompson, V. and R. Adloff. 1970. *Minority problems in Southeast Asia*. New York: Russell & Russell.
- Utaman, R. 2009. Perbandingan pencapaian pembelajaran bahasa Tamil di dalam kelas biasa dan kelas POL. Master's diss., Universiti Malaya.
- Vengadesan, P.S. 1987. Malayavil Tamil Kalvi. Paper presented at the 6th Tamil international proceedings organised by Pertubuhan Persatuan Antarabangsa untuk Tamil, Kuala Lumpur.
- Zainal Abidin Zainuddin and Afrinaleni Suardi. 2011. Keberkesanan kaedah konstruktivisme dalam pengajaran dan pembelajaran Matematik. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Zeti Akhtar Jaffar. 2008. *Abdullah Hussain dalam esei dan kritikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.