



Manuscript Title: Ekstremisme dalam Kalangan Belia Berpendidikan Tinggi di Malaysia:
Pengkonsepsian dan Faktor yang Mendorong

Author(s): Mohd Mahzan Awang, Abdul Razaq Ahmad & Kamarulzaman Abdul Ghani

Accepted Date: 10-July-2021

Please cite this article as: Mohd Mahzan Awang, Abdul Razaq Ahmad and Kamarulzaman Abdul Ghani. 2021. Ekstremisme dalam kalangan belia berpendidikan tinggi di Malaysia: Pengkonsepsian dan faktor yang mendorong. *Kajian Malaysia* (early view).

This is a provisional PDF file of an article that has undergone enhancements after acceptance, such as the addition of a cover page and metadata, and formatting for readability, but it is not yet the definitive version of record. This version will undergo additional copyediting, typesetting and review before it is published in its final form, but we are providing this version to give early visibility of the article.

**EKSTREMISME DALAM KALANGAN BELIA BERPENDIDIKAN
TINGGI DI MALAYSIA: PENGKONSEPSIAN DAN FAKTOR YANG
MENDORONG**

***EXTREMISM AMONG HIGHER EDUCATED YOUTH IN MALAYSIA:
CONCEPTUALISATION AND INFLUENTIAL FACTORS***

Mohd Mahzan Awang^{1*}, Abdul Razaq Ahmad² and Kamarulzaman Abdul Ghani³

¹Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, MALAYSIA

²Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, MALAYSIA

³Fakulti Pengajian Bahasa & Pembangunan Insan, Universiti Malaysia Kelantan, MALAYSIA

*Corresponding author: mahzan@ukm.edu.my

ABSTRACT

This study explores the concept of extremism from the perceptions of Malaysian higher education youth leaders as well as influencing factors of extremism. This study used a mixed-methods research design involving two phases of data collection i.e. interview with six informants (phase 1), followed by a survey of 110 higher educated respondents (phase 2). The interview protocol focuses on the concept of extremism and the factors that lead to extremism. To analyze the interview data, a thematic approach was used in this study. Findings show that there are two themes in the concept of extremism namely aggressive and extreme behavior; and emotional actions among youth. There are four main themes of influential factors that emerged from this study: religious misunderstandings, ideologies as opposed to religious teachings, radical political ideologies, and failure to manage people's differences. Findings of this study revealed that the external environment including the global political environment and lack of religious knowledge have the potential to influence youth ideological perceptions. With the advancement of communication and information technology, our exposure to the threat of extremism worldwide might be easily spread. Therefore, the themes from the analysis become an instrument for a survey study that focuses on the concept of extremism and the factors that encourage young people to involve in extremism. Inference analysis involving t-test and one way ANOVA was performed to see the differences based on gender

and age. Results suggest that the majority of young people have a high level of conceptual understanding of extremism; where it has been found that three main contributing factors for youth involvement in extremism are political beliefs, political ideology, and lack of religious knowledge. Therefore, a special module to prevent youth from being influenced by this movement is needed. In addition, authorities need to have advanced high technology including the ability to manage big data in detecting and preventing the spread of dangerous ideologies.

Keywords: extremism, religious, youth, higher education

ABSTRAK

Kajian ini meneroka konsep ekstremisme daripada persepsi belia berpendidikan tinggi di Malaysia serta faktor-faktor yang boleh mencetuskan gejala ekstremisme dalam sesebuah negara. Kajian ini menggunakan reka bentuk penyelidikan kaedah gabungan (mixed-methods research design) yang melibatkan dua tahap kutipan data iaitu kutipan data kualitatif secara temu bual dengan enam orang pemimpin belia diikuti dengan kajian tinjauan yang melibatkan 110 orang responden belia berpendidikan tinggi. Protokol temu bual yang dibina memfokuskan kepada konsep ekstremisme dan faktor-faktor yang mendorong kepada ekstremisme. Bagi menganalisis data-data temu bual, pendekatan bertema telah digunakan dalam kajian ini. Dapatan analisis temu bual menunjukkan bahawa terdapat dua tema dalam konsep ekstremisme iaitu perlakuan yang berkaitan dengan sesuatu yang melampau dan keterlaluhan; dan perbuatan meluahkan perasaan serta bertindak mengikut emosi. Terdapat empat tema utama yang menjadi faktor yang mempengaruhi perilaku ekstremis iaitu salah faham agama, ideologi yang didakwa sebahagian daripada ajaran agama, ideologi politik yang radikal, dan kegagalan mengurus perbezaan rakyat. Dapatan kajian ini juga menunjukkan bahawa persekitaran luar termasuklah persekitaran politik global dan kurangnya pengetahuan agama mempunyai potensi untuk mempengaruhi belia. Dengan kemajuan teknologi komunikasi dan maklumat, pendedahan kepada ancaman ekstremisme di peringkat dunia mudah tersebar. Tema-tema daripada analisis temu bual ini dijadikan panduan untuk pembinaan instrumen soal selidik yang turut memfokuskan kepada konsep ekstremisme dan faktor-faktor yang mendorong belia terlibat dengan aktiviti ini. Analisis inferensi yang melibatkan t-test dan ANOVA satu hala dilakukan untuk melihat perbezaan berdasarkan jantina dan umur. Dapatan analisis statistik daripada tinjauan mendapati bahawa majoriti belia mempunyai tahap kefahaman yang tinggi terhadap konsep ekstremisme manakala tiga faktor utama yang mendorong belia terlibat dengan ekstremisme adalah kecenderungan melampau pada sesuatu parti politik, tertarik dengan ideologi perjuangan parti atau kumpulan dan kurangnya didikan agama. Maka, satu modul khusus untuk

mengekang belia daripada terpengaruh dengan gerakan ini amat diperlukan. Di samping itu, pihak berkuasa perlu mempunyai teknologi tinggi yang canggih termasuk keupayaan mengurus data mega dalam mengesan dan mencegah penularan ideologi berbahaya.

Kata kunci: ekstremisme, melampau, agama, belia, pendidikan tinggi

PENGENALAN

Amnya, ekstremisme merupakan satu konsep perlakuan yang berkaitan dengan tindakan melampau ekoran daripada ideologi dan ketaksuban kefahaman yang mengganggu-gugat kestabilan politik, sosial dan ekonomi. Menurut Muhammad Kamal (2008), segala tingkah laku yang ganas seperti penculikan, pengeboman, provokasi dan ugutan adalah perbuatan yang dilihat sebagai ekstrem. Ekstremisme boleh berlaku sekiranya terdapat sekumpulan atau seseorang individu yang tidak mendapat peluang dan ruang dalam menyuarakan perbezaan pendapat, pandangan dan pegangan. Perkara seperti sebegini menjadi pencetus kepada gerakan ekstremisme. Konsep ekstremisme juga berkait rapat dengan konsep radikalisme yang merujuk kepada suatu sikap yang membawa kepada proses drastik untuk melemahkan penguasaan politik semasa (Azra Azyurmadi 1999; Ishak Saat 2011).

BELIA EKSTREMIS, RADIKAL SERTA KEGANASAN

Pertubuhan Bangsa Bangsa Bersatu (PBB) mengkategorikan belia adalah individu yang berumur di antara 15 sehingga 24 tahun, manakala di Malaysia belia adalah individu berumur 15 sehingga 40 tahun. Dari segi strategi pelaksanaan program dan orientasi aktiviti Dasar Pembangunan Belia Negara (1997), tumpuan adalah kepada yang berumur 18 hingga 25 tahun.

‘Ekstremisme’ ialah fahaman, perbuatan dan sikap yang ekstrem, fanatik, taksub, ganas, radikal, melampau dan agresif. Ekstremisme merujuk kepada perbuatan dan aktiviti-aktiviti yang melibatkan kepercayaan, perbuatan, sikap, tindakan dan perasaan individu yang melepasi garis kebiasaan (A Faiz Yunus 2017). Ekstremisme dipengaruhi oleh faktor luaran (Bartoli dan Coleman 2003), fahaman dan pandangan politik seseorang. Terdapat lima imperatif pembentukan ideologi ekstremis iaitu imperatif luaran (pengaruh gerakan perjuangan global), imperatif serantau (pengaruh perjuangan peringkat serantau), imperatif dalaman (situasi politik dalam negara), imperatif kumpulan dan imperatif kepimpinan

(Ahmad El-Muhammady, Wan Ruzalian Wan Mat Rusoff & Muhammad Azamuddin Hashim 2019).

Kegiatan ekstremisme juga melibatkan kegiatan bukan politik seperti kegiatan agama mahupun bukan agama (Mohd Faizal, 2017; Mohd Faizal et al 2015), melampaui batas (Muhammad Kamal 2008), kekerasan melibatkan penculikan, rampasan, pembunuhan dan peperangan (Muhammad Kamal, 2008). Davies (2008) mengkategorikan perjuangan ketuanan kulit putih, skinhead fasisme serta parti yang mempunyai pegangan kebencian berkaitan bangsa merupakan ekstremisme. Hal ini jelas menunjukkan bahawa konsepsi ekstremisme berkaitan rapat dengan penzahiran individu. Ideologi ekstrem ini mempengaruhi watak dan cara berfikir seseorang (Mohd Imran et al, 2018) serta memberi kebebasan kepada akal untuk berfikir dan bertindak (Basri Husin, 2018). Gerakan ekstremisme lazimnya bermula dengan pemikiran yang radikal (Norhafezah Yusof et al, 2017) dan salah faham agama (Shahhnim Yahya & Farhan Mat Arisah 2019).

‘Radikal’ pula bermaksud bahawa berfikir secara radikal (Tarmidzi Taher 1998) dan pemahaman yang menginginkan pembaharuan dan perubahan secara drastik di dalam sesebuah sistem politik dan sosial secara kekerasan (A Faiz Yunus, 2017). Kumpulan radikal ini berkait rapat dengan fanatisme. Radikalisme adalah perasaan dan tindakan yang bertujuan untuk mengubah dan mengantikan idea-idea sedia ada dengan idea-idea yang baru. dan ia menggugat dan mempersoalkan satu pandangan yang sudah dianggap norma di dalam sesebuah institusi masyarakat (Muhammad Najib Azca 2013). Terdapat empat ciri terorisme iaitu kekerasan, mempunyai motif dan tujuan politik, menindas golongan yang tidak bersalah serta keganasan yang ditayangkan kepada masyarakat awam untuk tujuan menakutkan (Combs 2000). Di Malaysia, beberapa aktiviti ekstremisme yang dilaporkan adalah pemilikan senjata api bagi tujuan keganasan oleh seorang belia (kes tahun 2016), pengeboman kelab malam Movida Puchong pada 2017 dan keanggotaan 53 orang rakyat Malaysia dalam militan Daesh (kes tahun 2018) (Muhammad Azamuddin Hashim 2019).

KESALAHAN BERKAITAN PERLAKUAN DAN PEMIKIRAN EKSTREMISME

Dalam menjawab perdebatan untuk membezakan garis pemisah antara pemikiran ekstremisme dan perbuatan ekstremisme dalam kalangan belia Malaysia, rujukan khusus kepada sejauhmana tindakan individu menyanggahi undang-undang negara Malaysia amatlah perlu. Adalah sukar bagi pihak berkuasa termasuklah Polis Diraja Malaysia (PDRM) untuk bertindak terhadap individu yang berfikiran ekstrem tetapi tidak menzahirkan pemikiran dan hasrat tersebut. Penzahiran

tingkah laku sama ada secara bahasa badan, komunikasi maya, interaksi langsung dan tingkah laku fizikal adalah bukti kepada pemikirannya. Samsilah Roslan & Shahhanim Yahya (2019) menegaskan bahawa ciri-ciri personaliti individu yang cenderung kepada perlakuan jenayah dan kecelaruan narsisme. Hanina Halimatun Saadiah Hamsan & Sudirman Ahmad (2019) mendapati bahawa pemikiran belia ekstrimis berdasarkan psikologi yang mana didapati bahawa setiap individu digerakkan oleh pemikiran sedar dan pemikiran bawah sedar. Maka, menzahirkan perlakuan (ekoran daripada pemikiran), nilai sendiri yang rendah dan kelonggaran *social attachment*, sama ada secara individu ataupun berkumpulan. Mohammad Rahim Kamaluddin & Farhan Mat Arisah (2019) mendapati bahawa personaliti *impulsive seeking*, pengherotan kognitif, salah tafsiran agama dan tingkah laku agresif. Maka, pihak berkuasa akan merujuk kepada akta-akta yang berkaitan dengan keganasan dan ekstremisme untuk diguna pakai dalam mengawal dan mengambil tindakan terhadap pemikiran ekstrem yang disebar sama ada menerusi media baru dan media massa serta juga perbuatan ekstrem yang mengganggu gugat ketenteraman awam dan negara. Peruntukan undang-undang yang menjadi asas kepada PDRM untuk bertindak terhadap penzahiran pemikiran ekstrem adalah: Kanun Keseksaan, Akta Pencegahan Penggubahan Wang Haram, Pencegahan Pembiayaan, Keganasan dan Hasil daripada Aktiviti Haram 2001, Akta Kesalahan Keselamatan (Langkah-Langkah Khas) 2012 (SOSMA), Akta Pencegahan Keganasan 2015 (POTA), dan Akta Pencegahan Jenayah 1959 (POCA). Antara tindakan yang melibatkan pemikiran ekstremisme dan perbuatan ekstremisme yang boleh disabitkan kesalahan merujuk kepada undang-undang Malaysia adalah :

- i. Seksyen 130C, Kanun Keseksaan: untuk kesalahan berkaitan melakukan perbuatan pengganas;
- ii. Seksyen 130D, Kanun Keseksaan: untuk kesalahan berkaitan memberikan sokongan peralatan kepada pengganas untuk bertindak dalam pelbagai cara;
- iii. Seksyen 130E & 130F Kanun Keseksaan: untuk kesalahan berkaitan merekrut orang sebagai ahli kumpulan pengganas untuk menyertai, perbuatan individu yang berkaitan sebagai pengganas;
- iv. Seksyen 130G, Kanun Keseksaan: untuk kesalahan berkaitan tindakan merekrut penyertaan dan keahlian dalam kumpulan pengganas, menghasut, menggalak atau mencari harta untuk berlakunya sesuatu perbuatan pengganas;
- v. Seksyen 130H, Kanun Keseksaan: untuk memberikan kemudahan sebagai penyokong perbuatan pengganas;
- vi. Seksyen 130I, Kanun Keseksaan: untuk kesalahan berkaitan memberikan arahan dan mengarahkan aktiviti kumpulan pengganas;
- vii. Seksyen 130JA, Kanun Keseksaan: bagi kes keluar negara untuk melakukan perbuatan keganasan;

- viii. Seksyen 130JB, Kanun Keseksaan: untuk kes bersabit dengan pemilikan dan sebagainya berhubung dengan penganas;
- ix. Seksyen 130JC, Kanun Keseksaan: untuk kesalahan membina dan sebagainya untuk penganas;
- x. Seksyen 130JD, Kanun Keseksaan: bagi kes berkaitan persiapan untuk perbuatan keganasan;
- xi. Seksyen 130K, Kanun Keseksaan: untuk pihak berkuasa untuk melindungi orang melakukan perbuatan keganasan;
- xii. Seksyen 130KA, Kanun Keseksaan: untuk kes berkaitan dengan keahlian kepada kumpulan penganas
- xiii. Seksyen 130L, Kanun Keseksaan: untuk kes berkaitan pakatan jahat jenayah; dan
- xiv. Seksyen 130M, Kanun Keseksaan: untuk keadaan yang berkaitan dengan tindakan sengaja meninggalkan daripada memberi maklumat mengenai tindakan dan penganas.

GLOBALISASI DAN EKSTREMISME

Dalam konteks antarabangsa, kewujudan kumpulan-kumpulan militan dan radikal telah memberi kesan kepada keselamatan Amerika Syarikat telah membuat tuduhan serangan Pusat Dagangan di New York didalangi oleh perjuangan Al-Qaeda (St. Nurhayati 2014). Bahkan Amerika Syarikat bersama-sama North Atlantic Treaty Organization (NATO), Pakistan dan 43 buah negara terlibat dalam misi International Security Assistant Force (ISAF) bertujuan untuk memusnahkan Taliban dan Osama bin Laden (Ahmad Sauffiyani 2016). Tindakan serangan balas terhadap negara yang didakwa menjadi pusat gerakan ekstrem kumpulan keagamaan telah menimbulkan perang psikologi yang membawa kepada Islamofobia (Zafar Iqbal 2010). Pengeboman di Bali, Indonesia dari sekitar tahun 2002 dipercayai telah didalangi oleh kumpulan radikal antarabangsa (Shara Yosevina Simanjuntak 2016). Pada tahun 2019, tangkapan telah dibuat terhadap rakyat Malaysia yang disyaki mempunyai hubungan rapat dengan kumpulan radikal Harimau Pembebasan Tamil Eelam (LTTE). Pada tahun 2014, kumpulan militan yang dikenali sebagai Islamic State (IS), ISIL, ISIS dan Kumpulan Daesh bukan sahaja menjadi perhatian di Asia Tenggara malah ia mencuri tumpuan masyarakat dunia (Jabatan Kemajuan Islam Malaysia 2016).

Sejarah Malaysia menunjukkan terdapat gerakan ekstrem dan dicatat sebagai berhaluan kiri dalam silibus Sejarah sekolah menengah pada era tersebut termasuklah Ibrahim Haji Yaakob, Ahmad Bustaman dan Burhanuddin Al-Helmy (Mohamed Salleh Lamry 2006). Selepas kemerdekaan negara, tragedi 13 Mei 1969 melibatkan kaum Cina dan Melayu menjadi topik perbincangan perlakuan ekstrem rakyat Malaysia (Asrizal Mohamed Radzi 2013). Selepas itu,

terdapat insiden Memali pada 1985 dan peristiwa di Kampung Medan, Petaling Jaya pada tahun 2001 (Ahmad Zahid Hamidi 2017).

Statistik PDRM menunjukkan terdapat banyak tangkapan individu yang disyaki terlibat dengan gerakan ekstremisme. Pada Januari 2020, PDRM melaporkan 56 rakyat Malaysia disyaki terbabit aktiviti keganasan masih berada di Syria. Sehingga Januari 2020, seramai 27 orang rakyat Malaysia yang terlibat dengan keganasan kini berada di Kem Al-Houl, sembilan orang di Penjara Al-Hasakah, seorang di Idlib manakala 19 lagi belum dikenal pasti lokasi mereka. Beberapa siri tangkapan juga telah dibuat terhadap warga tempatan dan warga asing yang mempunyai kaitan rapat dengan gerakan ekstrem (Mohd Mizan Aslam 2017). PDRM turut menahan 533 individu termasuk warga asing sebagai langkah pencegahan sejak 2013 sehingga 2020. PDRM melaporkan kes ekstrem dalam negara pada Januari 2020 iaitu seramai 246 orang telah didakwa berkaitan kes keganasan di mahkamah dengan 199 daripada dijatuhkan hukuman manakala 47 orang ditahan mengikut Akta Pencegahan Jenayah (POCA). Seramai 36 orang telah dikenakan tindakan mengikut Akta Pencegahan Keganasan (POTA). Kumpulan ekstremis dilihat berani menyuarakan pandangan dan bersikap terbuka terhadap ideologi mereka menerusi media sosial seperti Facebook dan Instagram (Zul Azmi & Ahmad Sunawari Long 2015). Ahmad El-Muhammady, Wan Ruzailan Wan Mat Rusoff & Muhammad Azamuddin Hashim (2019) membuat sorotan sejarah ekstremisme di Malaysia yang mana didapati bahawa gerakan ekstremisme sebenarnya telah lama wujud di Malaysia.

Berdasarkan kes-kes yang ekstrem, jelas sekali wujud kaitan rapat perlakuan ekstremisme dengan ideologi ganas. Justeru, PDRM telah menubuhkan Unit E8, iaitu unit *Counter Terrorism*. Kerajaan Malaysia juga telah menggubal Security Offences (Special Measures) Act 2012 (SOSMA) pada tahun 2012, Prevention of Criminal Act (POCA) pada 2014, dan Prevention of Terrorism Act (POTA) pada 2015. Amat penting tumpuan kepada pelajar dididik dengan nilai positif untuk membina jatidiri mulia seorang rakyat (Awang, Jindal-Snape & Barber 2013). Mastura Mohamad (2019) yakin bahawa penekanan kepada pengukuhan pegangan agama, peningkatan efikasi sendiri, daya tahan diri, asertif, jati diri, potensi, amalan kesederhanaan dan pemikiran matang adalah penting untuk mengekang kegiatan ganas.

REKA BENTUK KAJIAN

Kajian ini meneroka konsep ekstremisme daripada pandangan belia berpendidikan tinggi dan mengenalpasti isu-isu dominan serta faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya ekstremisme di Malaysia. Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian gabungan (*mixed-methods*) yang melibatkan dua fasa

pungutan data. Fasa pertama adalah kajian kualitatif yang memberi fokus kepada memahami sesuatu masalah mahupun peristiwa secara mendalam (Merriam 1998). Fasa ini melibatkan enam orang belia berpendidikan tinggi yang juga pemimpin kepada pertubuhan belia pelbagai bidang. Teknik temu bual semi berstruktur dilakukan untuk pungutan data naratif bersesuaian dengan reka bentuk kajian ini (Cohen & Manion 1989; Kagan 1992 dan Aini 2004). Data yang terkumpul telah dianalisis secara bertema (Bogdan & Biklen 2006). Tema-tema daripada analisis temu bual ini dijadikan panduan untuk pembinaan instrumen soal selidik bagi fasa kedua kutipan data.

Fasa kedua adalah kajian tinjauan yang memfokuskan kepada konsep ekstremisme dan faktor-faktor yang mendorong belia terlibat dengan aktiviti tersebut menggunakan satu set soal selidik yang dibina berdasarkan dapatan daripada fasa pertama dan juga rujukan kajian lampau. Set soal selidik tersebut telah dibuat semakan oleh pakar dalam bidang Sosiologi. Nilai Alpha Cronbach yang diperolehi daripada kajian rintis bagi konstruk konsep ekstremisme adalah 0.612, manakala nilai bagi Faktor adalah 0.747 - kedua-dua nilai ini berada tahap yang tinggi sekaligus membolehkan soal selidik digunakan untuk kutipan data sebenar. Jumlah responden yang terlibat dalam kajian ini adalah seramai 110 orang yang dipilih secara rawak mudah. Soal selidik melibatkan skala Likert 1 hingga 5 yang mana interpretasi skor seperti dalam jadual 1.

Jadual 1: Skala Skor Min dan Interpretasi

Skor purata	Interpretasi
1.0 hingga 2.33	Rendah
2.34 hingga 3.66	Sederhana
3.67 hingga 5.00	Tinggi

Sumber: Jamil Ahmad (2002)

Data numerikal ini dianalisis secara deskriptif melibatkan skor min dan sisihan piawai manakala analisis inferensi melibatkan t-test dan Anova satu hala.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Fasa 1: Dapatan Kajian Daripada Temu Bual

Konsep ekstremisme

Analisis dapatan data temu bual mendapati terdapat dua tema dalam konsep ekstremisme iaitu ekstremisme yang berkaitan dengan sesuatu yang melampau dan keterlaluan; dan perbuatan meluahkan perasaan dan bertindak mengikut emosi.

Tema 1: Ekstremisme adalah perbuatan melampau dan keterlaluan

Bagi tema ekstremisme yang berkaitan dengan sesuatu yang melampau, keterlaluan ataupun ekstrem boleh dilihat melalui Informan B1 dan Informan B2, di mana Informan B1 menyatakan ekstremisme bukan sahaja berlaku daripada sudut percakapan dan perbuatan, malahan pemikiran yang ekstrem (melampau) juga boleh menyebabkan berlakunya ekstremisme. Bahkan menurutnya juga ekstremisme merupakan perlakuan, perbuatan atau pemikiran yang jauh daripada norma-norma kemanusiaan di sesebuah kawasan. Hal ini kerana norma-norma ini sentiasa berubah-ubah mengikut tempat kediaman sekumpulan manusia tersebut, manakala Informan B2 juga menyatakan bahawa ekstremisme ini adalah sebuah komuniti atau seseorang yang berpegang kepada satu ideologi seperti ideologi agama, ras, ataupun politik yang keterlaluan. Selain itu, Informan ini juga menyatakan ekstremisme ini adalah pegangan ideologi yang keterlaluan sampai tak nampak sebenarnya ada sahaja pilihan lain selain daripada melakukan perbuatan-perbuatan yang ekstrem. Keadaan ini turut disokong oleh AA2 yang menyatakan bahawa ekstremisme ini merupakan fahaman yang melampaui atau melampau dalam tindakan, perbuatan atau pertuturan yang boleh mengakibatkan ketidakstabilan dan kekacauan dalam sesebuah masyarakat mahupun negara.

Tema 2: Ekstremisme adalah luahan perasaan dan tindakan emosi

Unsur luahan perasaan dan tindakan emosi merupakan elemen dalam mengkonsepsikan ekstremisme belia. Informan B4 menyatakan ekstremisme yang berlaku sering dikaitkan dengan emosi atau perasaan, di mana tindakan ekstrem yang dilakukan secara melulu dan di luar batasan undang-undang. Sebagai contohnya, jika terdapat seseorang individu yang memberikan ucapan berbau hasutan yang boleh menimbulkan kebencian dalam kalangan masyarakat juga dilihat sebagai perbuatan yang berkaitan dengan ekstremisme.

Data temu bual mendapati bahawa konsep ekstremisme ini sebenarnya berkaitan dengan suatu perilaku, pertuturan, pemikiran dan ideologi yang dikatakan melampau, keterlaluan dan juga ekstrem. Tambahan lagi, ekstremisme ini juga sering dikaitkan dengan emosi apabila kita bertindak secara melulu dan di luar batasan undang-undang. Selain itu, ekstremisme juga berkaitan dengan perasaan sayang atau benci dengan sesuatu perkara. Hal ini menunjukkan bahawa semua orang mempunyai pandangan yang tersendiri berkaitan dengan konsep ekstremisme. Analisis temu bual bagi isu agama sebagai isu dominan yang mendorong kepada berlakunya ekstremisme dan mendapati bahawa isu agama ini dibahagikan kepada tiga, iaitu isu agama yang berkaitan dengan sentimen agama dari luar negara telah digunakan, konsep jihad dan agama-agama selain Islam juga melakukan gejala ekstremisme. Dua orang Informan bersetuju bahawa penggunaan sentimen agama dari luar negara boleh mewujudkan gejala ekstremisme, di mana Informan B1 bersetuju bahawa isu agama di Malaysia tidaklah begitu banyak yang boleh mendorong berlakunya ekstremisme. Namun

begitu, jika terdapat isu-isu agama yang berada di serantau atau di luar negara negara, misalnya Palestin dan Syria telah menyebabkan rakyat Malaysia mudah terpengaruh untuk terlibat dengan gejala ekstremisme ini. Bukan itu sahaja, Informan B2 turut menyatakan ekstremisme yang berlaku ini bukan sahaja menggunakan sentimen agama yang terdapat di dalam Malaysia, malahan mereka juga menggunakan sentimen agama dari luar negara sebagai pendorong kepada gejala ini.

Dapatan kajian ini adalah selari dengan konsep ekstremisme yang diketengahkan oleh pengkaji lampau iaitu ia merupakan perlakuan pertuturan, pemikiran dan ideologi yang dikatakan melampau, keterlaluan dan juga ekstrem (ganas). Dua tema daripada dapatan kajian ini mempunyai persamaan ciri ekstremisme berkaitan suatu pencabulan hak terhadap proses politik, ekonomi dan sosial yang dilihat keterlaluan (K. Ramanathan 1988). Ekstremisme merupakan satu bentuk dalam aspek perbuatan dan tindakan yang keterlaluan terutama dalam aspek menokok tambah sesuatu perkara (Mahmood Zuhdi 2013). Tema daripada dapatan kajian ini adalah seiring dengan pendapat Abd. Rahim (2004) yang menyatakan ekstremisme adalah perbuatan yang bersifat melampau demi kepentingan diri sendiri atau kumpulan tertentu. Dapatan kajian ini memberi penambahan ilmu dari dimensi psikologi terhadap istilah ekstremisme yang disebut oleh Nur Azuki Yusuff et al. (2016) sebagai tindakan melampaui batas keseimbangan dalam melaksanakan sesuatu. Dapatan kajian ini menyokong konsep ekstremisme oleh Horgan (2005) yang menyatakannya sebagai fahaman ideologi yang melampau memberikan ancaman jika ideologi tersebut bertentangan antara satu sama lain. Hasil analisis temu bual juga selari dengan istilah "al-Ghuluw" yang bermaksud melampaui had dan melebihi daripada sempadan-sempadan yang telah ditetapkan dalam beragama (Johari Mat 1997). Sikap al-Ghuluw ini dapat dilihat telah berlaku semenjak daripada zaman sufi (Ahmad Zahid 2017).

Faktor yang Mendorong Belia Terpengaruh dengan Gerakan Ekstremisme

Analisis dapatan temu bual menunjukkan terdapat empat tema utama yang dipercayai menjadi faktor kepada terpengaruhnya golongan belia dalam aktiviti gerakan ekstrem, iaitu:

Tema 1: Salah faham konsep jihad

Salah faham terhadap konsep jihad dalam Islam telah mempengaruhi belia untuk menyokong gerakan ekstrem atas nama Islam. Salah faham tentang konsep jihad ini boleh mencetuskan kepada tindakan melampau berbahaya. Menurut Informan B1 menyatakan bahawa konflik dunia yang dikaitkan dengan isu-isu keagamaan telah mengheret belia untuk berjuang secara sukarela dengan berjihad di rantau yang berkonflik termasuklah perjuangan di Timur Tengah. Informan AA2 turut

menyuarakan perkara yang sama iaitu mengaitkan perjuangan jihad dengan tindakan ekstrem.

Secara amnya, jihad merupakan satu konsep murni yang sering disalahtafsirkan oleh golongan-golongan tertentu dan akhirnya menyebabkan agama Islam dipandang sebagai agama yang membawa kepada keganasan (Intan Suria Hamzah, Sity Daud & Nor Azian Idris 2016). Penggunaan konsep jihad yang salah juga menimbulkan kegerunan dan ketakutan bukan sahaja dalam kalangan penganut agama lain. Bahkan, ada yang memberikan tanggapan bahawa konsep jihad adalah suatu peperangan yang menggunakan senjata (Zul Azmi & Ahmad Sunawari Long 2015). Disebabkan salah faham konsep jihad telah menyebabkan Boston (2005) mendakwa Islam sebagai agama yang tidak bertolak ansur. Ketakutan dan kegerunan dalam kalangan penganut agama lain telah menimbulkan golongan *Islamofobia* (Jabatan Kemajuan Islam Malaysia 2016).

Selain itu, konsep jihad ini juga dilihat mempengaruhi penglibatan golongan belia terhadap gejala ekstremisme kerana mereka berpendapat bahawa tindakan mereka adalah bertujuan untuk mempertahankan dan memperjuangkan hak orang Islam (Amini Amir Abdullah 2016). Sedangkan konsep jihad dalam Islam sebenarnya tidaklah menggalakkan kepada keganasan kerana konsep jihad ini adalah berkaitan dengan berjuang di jalan Allah dan mempertahankan agama Islam secara umum (Mahmood Zuhdi 2003). Oleh itu, salah faham mengenai konsep jihad dalam Islam turut menyebabkan golongan belia terutamanya mereka yang beragama Islam mudah terjebak dan terpengaruh dengan kumpulan ekstremis agama atau gejala ekstremisme. Bukan sahaja agama Islam yang terlibat dengan gejala ekstremisme, malahan agama-agama lain juga dilihat turut melakukan gejala ini seperti yang dinyatakan oleh Informan dalam kajian ini.

Tema 2: Ideologi yang didakwa sebahagian daripada ajaran agama

Dapatan analisis temu bual mendapati bahawa ideologi yang didakwa sebahagian daripada ajaran agama merupakan faktor pendorong kepada penglibatan belia dalam gerakan ekstrem. Kepercayaan bersifat spiritual ini seringkali bergerak atas paksi keagamaan sedangkan ia berkemungkinan daripada salah tafsiran dalam mazhab sesuatu agama. Maka, elemen patuh kepada ketua yang membawa ajaran dalam amalan spiritual menjadi asas gerakan utama, yang adakalanya membawa kepada tindakan melampau. Informan membangkitkan bahawa wujud organisasi yang dikenali sebagai *evangelic* yang bertindak melampau sehinggakan mazhab-mazhab agama Kristian yang lain turut menolak organisasi ini.

Mengaitkan faktor ideologi yang didakwa sebagai ajaran agama, Informan B2 memberi contoh beberapa buah negara seperti Myanmar yang melakukan ekstremisme dan mengaitkan dengan ajaran agama Buddha. Beliau

juga mengaitkan kes di Afrika yang menyebabkan berlakunya ekstremisme yang dikaitkan dengan agama Kristian.

Tiga Informan menyatakan bahawa semua agama mempunyai kecenderungan untuk merekrut pengikut yang seterusnya mendorong kepada tindakan yang agresif sehingga mencetuskan perang Salib. Informan B3 memberi tumpuan kepada gejala ekstremisme yang dikaitkan dengan ajaran Kristian di Amerika Syarikat menerusi gerakan Ku Klux Klan (KKK), White Supremacy dan lain-lain lagi. Informan mengaitkan tindakan ekstrem berlaku kerana wujud konflik kepercayaan dalam aspek keagamaan seterusnya menimbulkan kebencian.

Dapatan kajian ini selari dengan pandangan Al-Qaradhawi (1996) yang mengaitkan tindakan melampau dan keterlaluan adalah berpunca daripada sikap fanatik atau taksub dalam kalangan penganut sesuatu agama itu sendiri. Al-Qaradhawi (1996) menyatakan bahawa sikap fanatik dan taksub terhadap sesuatu ideologi atau pandangan menyebabkan mereka enggan menerima pandangan orang lain kerana bagi mereka pandangan mereka adalah yang terbaik dan benar. Bahkan menurut Johari Mat (1997) menyatakan terdapat segelintir masyarakat yang terlampau berpegang dengan prinsip dan fanatik dengan sesuatu fahaman sehinggakan enggan menerima pandangan individu lain juga merupakan faktor yang mendorong kepada berlakunya ekstremisme. Keengganan menerima pandangan orang lain juga menyebabkan berlakunya ekstremisme (Dianne Gereluk 2012). Disebabkan fanatisme, enggan menerima pandangan penganut lain dan merasakan agama yang dianuti mereka adalah benar merupakan sikap yang perlu di jauhi agar gejala ekstremisme ini dapat dibendung.

Ekstremisme dalam agama ini dapat dilihat dalam banyak agama lain di dunia. Dengan merujuk kes di Myanmar yang mana majoriti penduduknya adalah beragama Buddha telah bertindak kejam terhadap etnik minoriti Muslim Rohingya yang menetap di daerah Rakhaine (Intan Suria, Sity Daud & Nor Azian 2016). Begitu juga dengan tindakan segolongan rakyat di India yang merupakan majoriti beragama Hindu telah memberikan tanggapan negatif kepada penduduk India Muslim sebagai individu yang kasar, ganas dan tidak bertolak ansur (Eizleena Mahmud 2005) yang akhirnya menimbulkan wujudnya perasaan anti Islam dalam kalangan masyarakat Hindu di India. Konflik antara agama antara India dan Pakistan telah membawa kepada konflik yang panjang (Abd. Rahim Abd. Rashid 2004).

Tema 3: Ideologi politik radikal

Data temu bual menunjukkan bahawa kepentingan dan ideologi politik radikal merupakan faktor yang mendorong kepada berlakunya ekstremisme. Kempen politik secara tidak langsung menimbulkan kemarahan dan kebencian dalam

kalangan masyarakat dengan menggunakan pelbagai isu sensitif bagi sesebuah kaum.

Seterusnya, Informan pula menyatakan bahawa perjuangan politik boleh mengubah kepada tindakan radikal sepertimana dalam tragedi 13 Mei 1969, Operasi Lalang 1987 dan sebagainya. Informan ini juga menyatakan bahawa golongan yang melampaui batas ini hanyalah mahu mendapatkan manfaat politik daripada tindakan tersebut. Ideologi politik yang radikal sebegini boleh menumbangkan sebuah kerajaan seperti yang berlaku di Thailand, negara-negara Arab dan sebagainya.

Informan B2 pula menyatakan sekiranya terdapat sesuatu isu yang ditimbulkan, ahli politik dengan segera memberikan komen mereka dan hal ini mungkin menyebabkan isu tersebut menjadi lebih besar dan serius berdasarkan kepada komen tersebut. Keadaan politik di Malaysia mempengaruhi masyarakat dan masyarakat boleh terpengaruh dengan sesuatu isu yang ditimbulkan oleh ahli politik terutama isu-isu sensitif. Penggunaan isu-isu sensitif ini boleh menimbulkan kemarahan atau perasaan tidak puas hati bagi sesebuah masyarakat dan akhirnya perasaan ini boleh mendorong kepada berlakunya ekstremisme. Dalam konteks politik di Malaysia, Informan mengaitkan elemen agama dan kaum yang berpotensi menjadi pencetus kepada ekstremisme. Informan B1 menyatakan bahawa melalui sentimen atau perasaan tidak rasional yang berada di dalam diri seseorang individu mendorong kepada berlakunya ekstremisme dalam sesebuah negara. Malahan, menurutnya lagi bahawa agama dan politik di Malaysia tidak dapat dipisahkan kerana kedua-duanya telah sebatih dalam diri kita.

Hal ini turut disokong oleh AA1, di mana beliau menyatakan bahawa sekarang ini pelbagai dasar sudah digubal demi menjaga kepentingan kaum. Sebagai contohnya adalah bantuan B40 untuk individu atau keluarga yang berada di paras kemiskinan diberikan bantuan lain seperti Bantuan Rakyat 1Malaysia (BR1M). Oleh itu, isu-isu yang berkaitan ras atau kaum perlu dikurangkan untuk mengelakkan daripada berlakunya ekstremisme. Bahkan, menurut beliau lagi, daripada aspek agama pula semangat negatif yang membakar dalam kalangan penganut sesuatu agama juga boleh mencetuskan ekstremisme. Hal ini kerana mereka berusaha untuk menentang apa-apa sahaja yang mengugat kepentingan, kekuatan atau hak mereka dalam beragama dengan mewujudkan penentangan secara berkumpulan ataupun individu.

Membangkitkan isu-isu sensitif perkauman dan keagamaan dengan tujuan untuk mendapatkan sokongan perjuangan politik boleh membawa kepada tindakan ekstrem. Dengan merujuk politik antarabangsa, Informan B2 menyatakan bahawa semasa pilihan raya di Amerika Syarikat memperlihatkan isu ini, di mana Donald Trump telah menggunakan isu White supremacy yang

menyatakan bahawa sekiranya anda orang berkulit putih maka undilah beliau. Informan B3 pula menyatakan bahawa ada parti politik yang sebenarnya cuba menakut-nakutkan masyarakat untuk mendapatkan sokongan mereka. Selain itu, Informan B4 menyatakan bahawa pendekatan sebegini menjadi agenda utama parti-parti politik ketika menjelang pilihanraya. Hal ini dapat dilihat dalam konteks Malaysia sendiri, di mana terdapat isu yang cuba menimbulkan kebimbangan dalam masyarakat sekaligus menimbulkan kemarahan. Situasi ini boleh menyebabkan masyarakat mula bertindak agresif. Informan AA2 pula mengetengahkan faktor perbezaan ideologi politik menjadi faktor kepada ekstremism.

Dapatan kajian ini telah mengenalpasti bahawa isu agama merupakan aspek dominan dalam gerakan politik yang mendorong kepada berlakunya ekstremisme. Isu agama juga boleh menimbulkan perbalahan atau gejala ekstremisme ini dan memberikan ancaman kepada keselamatan negara (Abd. Rahim Abd. Rashid 2004). Penggunaan sentimen politik dan agama dari luar negara yang dilihat boleh menarik minat dan perhatian masyarakat terutamanya golongan belia untuk terjebak dalam ekstremisme. Hal ini dapat dilihat melalui peristiwa 'Arab Spring' sendiri, di mana peristiwa ini bermula di Tunisia. Pemberontakan dan demonstrasi yang dijalankan adalah dengan tujuan untuk menentang pemerintahan Ben Ali ketika itu dan akhirnya pemerintahan Ben Ali berjaya ditamatkan, di mana Ben Ali telah melarikan diri ke Jeddah, Arab (Ahmad Rizky Mardhatillah Umar et. al. 2014). Seterusnya, peristiwa ini dilihat turut berlaku di Mesir sekitar tahun 2011, wujudnya satu cubaan untuk menggulingkan kerajaan pemerintahan Husni Mubarak (Fauziah Ahmad & Dafrizal Samsudin 2017). Peristiwa ini terus berlaku di kawasan-kawasan serantau dengan dua negara tersebut, misalnya Yaman, Bahrain dan Libya (Ahmad Rizky Mardhatillah Umar et. al. 2014). Justeru peristiwa ini berupaya menarik perhatian masyarakat dunia untuk meniru perbuatan tersebut dalam cubaan untuk menggulingkan kerajaan sedia ada. Dalam konteks Malaysia pula, golongan belia mudah terpengaruh dan terjebak dengan gejala ini kerana sentimen politik keagamaan yang digunakan oleh negara-negara luar (Rafidah Aziz 2014).

Tema 4: Kegagalan mengurus perbezaan

Analisis data temu bual mendapati bahawa ramai informan membangkitkan keunikan kepelbagaian latar belakang rakyat Malaysia. Hal ini menjadikan perbezaan sebagai satu faktor penentu kepada kelangsungan kestabilan negara. Masalahnya adalah apabila perbezaan tersebut tidak dapat diuruskan dengan baik. Perbezaan dari segi kaum adalah suatu yang lumrah bagi kebanyakan negara seluruh dunia, maka soal kaum tidak boleh dipersalahkan. Kegagalan menguruskan keperluan kaum masing-masing secara adil adalah penting. Bahaya

kepada kegagalan mengurus perbezaan kaum ini boleh membawa kepada masalah yang lebih kritikal.

Dalam memastikan perbezaan dapat dirus dengan baik, maka jati diri nasional adalah perkara utama yang perlu diperkukuh untuk mengelakkan berlakunya ekstremisme dalam negara. Sekiranya seseorang mempunyai jati diri dan kepercayaan yang kuat, maka individu tersebut tidak mudah terjebak dengan gejala ekstremisme kerana sudah mempunyai asas dan pengetahuan yang baik mengenai masyarakat sekeliling yang berbeza pegangan agama dan budaya.

Dapatan kajian ini juga selari dengan kajian lampau yang mengutarakan jati diri sebagai kekuatan seseorang untuk menyeimbangkan setiap tindakan berasaskan akal, jasmani dan rohani (Zamli Toti et. al. 2014). Jati diri adalah identiti diri atau keperibadian diri yang sebenarnya dimiliki oleh seseorang bukan berdasarkan lahiriah, tetapi juga nilai-nilai yang menjadikan pegangan (Awang, Alfitri, Ahmad & Ulu 2016; Wan Muhammad 2012). Jika dilihat dalam konteks negara, Malaysia merupakan sebuah negara yang terdiri daripada kepelbagaian seperti agama, budaya, kaum dan sebagainya, maka jati diri kebangsaan perlulah menekankan nilai-nilai kepunyaan negara, iaitu sayangkan negara dan sebagainya (Awang, Kutty & Ahmad 2014).

Justeru perbezaan agama sebenarnya dilihat mampu mewujudkan konflik jika tiada toleransi antara satu agama dengan agama yang lain. Hal ini boleh membuatkan wujudnya bibit-bibit ekstremisme, misalnya parti PAS juga dilabelkan sebagai parti fundamentalis yang berusaha mewujudkan negara Islam di Malaysia dan DAP yang majoritinya kaum Cina pernah dilabelkan sebagai parti chauvinis Cina (Badrul Azmier et. al. 2010). Oleh itu, perbezaan agama dan kaum juga berpoptensi kepada kelakuan ekstrem. Maka, budaya berpolitik di Malaysia perlulah bersifat lebih matang dalam membincangkan isu-isu sensitif berkaitan kaum dan agama terutamanya semasa pilihan raya. Amalan nilai positif yang berteraskan Rukun Negara dan nilai universal boleh meningkatkan toleransi rakyat daripada pelbagai lapisan budaya (Rahman, Ahmad, Malek & Awang 2016) sekaligus mengekang ekstremisme. Pelbagai strategi untuk memupuk nilai murni dan perlakuan baik telah dikemukakan oleh banyak kajian lampau dan ia memerlukan satu usaha yang gigih bagi mengekang gejala negatif sebegini (Awang, Jindal-Snape & Barber 2013).

Fasa 2: Dapatan Kajian Daripada Kajian Tinjauan

Jadual berikut menunjukkan komposisi dan perincian demografi responden yang terlibat dengan kajian ini dari segi jantina dan umur.

Jadual 2: Taburan Responden

Demografi		n	%
Jantina	Lelaki	26	23.6%
	Perempuan	84	76.4%
Umur	15-25	32	29.1%
	26-35	60	54.5%
	36-40	18	16.4%
Etnik	Melayu	92	83.6%
	Cina	5	4.5%
	India	3	2.7%
	Bumiputra	10	9.1%
Agama	Islam	95	86.4%
	Buddha	4	3.6%
	Hindu	3	2.7%
	Kristian	8	7.3%

Seramai 26 orang (23.6%) responden adalah lelaki manakala 84 orang (76.4%) responden adalah perempuan. 32 orang (29.1%) responden berumur 15-25 tahun, 60 orang (54.5%) responden berumur 26-35 tahun dan 18 orang (16.4%) responden berumur 36-40 tahun.

Konsep Ekstremisme

Dapatan kajian menunjukkan bahawa skor min bagi konstruk konsep ekstremisme berada pada tahap yang tinggi iaitu 3.8818, sisihan piawai = 0.46317. Ini menunjukkan bahawa majoriti belia mempunyai kefahaman yang tinggi terhadap konsep ekstremisme (Jadual 3).

Jadual 3: Konsep Ekstremisme

Item	Respon	n	%	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Pemikiran ekstremisme juga adalah merupakan perilaku ekstremisme	STS	2	1.8	3.78	0.722	Tinggi
	TS	3	2.7			
	KS	22	20			
	S	73	66.4			
	SS	10	9.1			
Tindakan yang melampaui batasan norma harian merupakan satu perbuatan yang ekstrem	STS	0	0	4.05	0.669	Tinggi
	TS	3	2.7			
	KS	13	11.8			
	S	70	63.6			
	SS	24	21.8			
Individu/kumpulan yang menyerang individu/kumpulan lain di media sosial merupakan satu bentuk ekstrem cara baru	STS	2	1.8	4.16	0.773	Tinggi
	TS	2	1.8			
	KS	7	6.4			
	S	64	58.2			
	SS	35	31.8			
Ideologi ekstrem yang menular dengan pantas menerusi media baru (media sosial dan aplikasi internet)	STS	2	1.8	4.06	0.720	Tinggi
	TS	0	0			
	KS	13	11.8			

merupakan satu usaha melatih kumpulan yang ekstrem dalam ideologi	S	69	62.7			
	SS	26	23.6			
Perbuatan ekstremisme adalah merupakan tindakan yang menginginkan perubahan segera masyarakat	STS	6	5.5	3.62	0.986	Tinggi
	TS	8	7.3			
	KS	22	20.0			
	S	60	54.5			
	SS	14	12.7			

(STS = Sangat Tidak Setuju; TS = Tidak Setuju; KS = Kurang Setuju; S = Setuju; SS = Sangat Setuju)

Dapatan kajian menunjukkan bahawa majoriti responden bersetuju dengan konsep pemikiran ekstremisme sebagai perlakuan ekstremisme. Bagi item “tindakan yang melampaui batasan norma harian merupakan satu perbuatan yang ekstrem”, majoriti responden bersetuju. Hanya sebilangan kecil sahaja yang tidak bersetuju dengan item tersebut.

Golongan belia bersetuju dengan item “Individu atau kumpulan yang menyerang individu atau kumpulan lain di media sosial merupakan satu bentuk ekstrem cara baru”. Hanya segelintir sahaja golongan belia yang Sangat tidak setuju dengan item “Perbuatan ekstremisme adalah merupakan tindakan yang menginginkan perubahan segera”.

Bagi melihat perbezaan konsep ekstremisme hasil analisis Ujian-t menunjukkan bahawa tidak ada perbezaan di antara jantina berkaitan dengan konsep ekstremisme apabila skor min bagi lelaki adalah 3.9154 manakala skor min bagi perempuan adalah 3.8714. Ini menunjukkan bahawa kesemua responden lelaki dan perempuan mempunyai tahap kefahaman yang sama tentang konsep ekstremisme.

Jadual 4: Perbezaan Konsep Ekstremisme berdasarkan Jantina

		Ujian-t						
		df	F	Sig.	Jantina	N	Mean	Sisihan Piawai
Konsep	Varians sama diandaikan	108	0.422	0.517	Lelaki	26	3.9154	0.50966
	Varians sama tidak diandaikan	37.892			Perempuan	84	3.8714	0.45059

Hasil analisis data terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi belia berpendidikan tinggi terlibat dalam gejala ekstremisme adalah seperti berikut:

Faktor-faktor yang Mempengaruhi

Dapatan kajian menunjukkan bahawa skor min bagi konstruk faktor-faktor yang mempengaruhi golongan belia terhadap ekstremisme berada pada tahap yang

tinggi iaitu 3.9339, sisihan piawai = 0.44603. Ini menunjukkan bahawa majoriti belia berpendapat bahawa setiap item mempengaruhi belia dalam melibatkan diri dengan ekstremisme (Jadual).

Jadual 5: Faktor-faktor yang Mempengaruhi

Faktor yang Mempengaruhi	Respon	n	%	Min	Sisihan Piawai	Interpretasi
Kurangnya didikan agama	TM	2	1.8	4.15	0.766	Tinggi
	KM	2	1.8			
	SM	8	7.3			
	M	64	58.2			
	PM	34	30.9			
kecenderungan melampau pada sesuatu parti politik	TM	0	0	4.18	0.744	Tinggi
	KM	4	3.6			
	SM	10	9.			
	M	58	52.7			
	PM	38	34.5			
Pengaruh rakan sebaya	TM			4.05	0.727	Tinggi
	KM	2	1.8			
	SM	20	18.2			
	M	58	52.7			
	PM	30	27.3			
Isu kewangan peribadi	TM	1	0.9	3.95	0.881	Tinggi
	KM	12	10.9			
	SM	32	29.1			
	M	51	46.4			
	PM	14	12.7			
Mendapat upah daripada kumpulan	TM	4	3.6	3.93	0.945	Tinggi
	KM	6	5.5			
	SM	11	10.0			
	M	62	56.4			
	PM	27	24.5			
Terdengar dengan dakwah menegakkan agama, bangsa dan negara	TM	1	0.9	4.13	0.768	Tinggi
	KM	4	3.6			
	SM	8	7.3			
	M	64	58.2			
	PM	33	30.0			
Tertarik dengan ideologi perjuangan parti/kumpulan	TM	2	1.8	4.17	0.788	Tinggi
	KM	2	1.8			
	SM	8	7.3			
	M	61	55.5			
	PM	73	33.6			
Pengaruh keluarga	TM	4	3.6	3.60	0.960	Tinggi
	KM	8	7.3			
	SM	33	30.0			
	M	48	43.6			
	PM	17	15.5			
Perasaan ingin mencuba	TM	2	1.8	3.67	0.900	Tinggi
	KM	8	7.3			

	SM	32	29.1			
	M	50	45.5			
	PM	18	16.4			
Faktor ingin tahu	TM	2	1.8	3.77	0.895	Tinggi
	KM	5	4.5			
	SM	32	29.1			
	M	48	43.6			
	PM	23	20.9			
Terdapat ikon yang popular dalam kumpulan tersebut	TM	1	0.9	4.03	0.795	Tinggi
	KM	7	6.4			
	SM	6	5.5			
	M	70	63.6			
	PM	26	23.6			

(TM = Tidak Mempengaruhi; KM = Kurang Mempengaruhi; SM = Sederhana Mempengaruhi; M = Mempengaruhi; PM = Paling Mempengaruhi)

Dapatan kajian menunjukkan faktor utama yang menyebabkan belia melibatkan diri dengan ekstremisme adalah persekitaran luar iaitu pengaruh fahaman politik dan kurangnya didikan agama. Item kecenderungan melampau pada sesuatu parti politik berada pada tahap yang paling tinggi. Faktor lain yang menyumbang kepada ekstremisme adalah kurangnya didikan agama.

Jadual 6 pula menunjukkan tidak ada perbezaan signifikan faktor yang mempengaruhi berdasarkan jantina. Ini menunjukkan bahawa kesemua responden lelaki dan perempuan mempunyai tahap persetujuan yang hampir sama terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi belia menjadi ekstrem dalam tindakan.

Jadual 6: Perbezaan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Berdasarkan Jantina

		Ujian-t						
		df	F	Sig.	Jantina	N	Mean	Sisihan Piawai
Faktor	Varians sama diandaikan	108	0.051	0.822	Lelaki	26	3.7937	0.42294
	Varians sama tidak diandaikan	43.654			Perempuan	84	3.9773	0.44645

Analisis Perbezaan Konsep dan Faktor Berdasarkan Umur

Analisis Anova Satu Hala menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan signifikan berkaitan konsep ekstremisme dalam kalangan belia berpendidikan tinggi berdasarkan umur bagi kesemua kategori belia.

Jadual 6: Perbezaan Konsep Ekstremisme dan Faktor Berdasarkan Umur

Analisis ANOVA Satu Hala										
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Umur	N	Mean	Sisihan Piawai
Konsep	Between Groups	0.228	2	0.114	0.526	0.593	15-25	32	3.8312	0.56136
	Within Groups	23.256	107	0.216			26-35	60	3.9233	0.40521
							36-40	18	3.8333	0.46653
	Total	23.384	109				Total	110	3.8818	0.46317
Faktor	Between Groups	0.098	2	0.049	0.243	0.785	15-25	32	3.9659	0.51980
	Within Groups	21.586	107	0.202			26-35	60	3.9348	0.43746
							36-40	18	3.8737	0.33604
	Total	21.684	109				Total	110	3.9339	0.44603

Hasil analisis Anova satu hala juga menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi faktor yang mempengaruhi keterlibatan belia berdasarkan umur (sig=0.785 F=0.243). Nilai skor min bagi kumpulan berumur 15-25 tahun adalah 3.9659, manakala bagi kumpulan berumur 26-35 tahun adalah 3.9348 dan skor min bagi kumpulan berumur 36-40 tahun adalah 3.8737.

Rumusan

Adalah jelas bahawa ekstremisme merupakan satu konsep yang mempunyai kaitan dengan tindakan individu yang melampaui batasan norma dan sosial yang mana ia sering dikaitkan dengan akibat yang tidak baik sama ada kepada masyarakat, negara dan juga amnya dunia ini. Hasil kajian ini mendapati bahawa, tindakan yang ekstrem adalah didasari oleh faktor persepsi individu yang juga dipengaruhi oleh ideologi-ideologi yang bukan sahaja merupakan isu dalam negara bahkan ia melewati isu-isu antarabangsa. Contohnya, “ketaksuban” terhadap sesuatu idea perjuangan serta salah faham terhadap konsep-konsep dalam perjuangan keagamaan. Kajian ini mendapati bahawa majoriti belia berpendidikan tinggi jelas tentang konsep ekstremisme yang didasari oleh tindakan individu secara melampau dan juga ianya mempunyai kaitan rapat dengan faktor-faktor persekitaran. Kajian ini tidak melibatkan peserta belia yang terlibat dalam kegiatan ekstremisme, maka kajian lanjutan yang melibatkan belia dalam kategori tersebut wajar dilakukan pada masa depan. Juga, boleh dipertimbangkan dalam kajian lanjutan pada masa depan berkaitan dengan penelitian khusus terhadap ekstremisme daripada perspektif perundangan oleh pengamal undang-undang di Malaysia dan negara serantau.

Berdasarkan data numerikal dan naratif daripada kajian ini, adalah jelas bahawa faktor-faktor yang mendorong individu terlibat dalam ekstremisme seperti salah faham keagamaan dan ketaksuban kepada sesuatu ideologi menjadi faktor penentu berlakunya tindakan yang ekstrem dalam kalangan belia. Faktor-faktor lain yang menjadi pendorong kepada tindakan ekstrem termasuklah faktor-

faktor yang melibatkan komunikasi global terutamanya dengan adanya media baru pada hari ini. Ideologi yang berkembang di luar negara, kini mudah diakses dengan media maya termasuklah aplikasi-aplikasi komunikasi segera seperti whatsapp dan telegram yang memudahkan golongan belia menerima input dan idea-idea dari kumpulan ekstrem.

Penglibatan belia dalam aktiviti yang berbahaya ini didorong oleh faktor dalaman individu yang melibatkan salah faham terhadap sesuatu konsep perjuangan termasuklah konsep jihad serta faktor luaran. Faktor luaran ini termasuklah faktor politik setempat dan juga pengaruh kefahaman di peringkat antarabangsa. Memandangkan penyebaran ideologi dari luar lebih mudah dengan adanya teknologi internet dan capaian pelbagai bentuk telekomunikasi canggih, satu usaha yang lebih canggih diperlukan. Dalam memastikan para belia dapat dicegah untuk taksud dengan ideologi yang radikal, kefahaman pada asas kenegaraan dan jati diri nasional yang utuh diperlukan. Satu modul yang komprehensif perlu dibangunkan sebagai usaha untuk memastikan gejala ekstremisme dapat dibendung di Malaysia. Pembangunan sahsiah belia kalis radikal dan ekstremis yang dikemukakan oleh Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (2019) yang merangkumi elemen memperkukuhkan dan meningkatkan pegangan agama belia, meningkatkan efikasi sendiri, menguatkan daya tahan diri, memperkukuhkan asertif, meningkatkan jati diri, menyerlahkan potensi belia, meningkatkan amalan Wasatiyyah dan Inquiry Mind adalah kerangka asas yang boleh dijadikan rujukan untuk pembinaan modul tersebut. Maka dengan ini amat jelas satu modul yang komprehensif adalah perlu bagi memastikan belia-belia berpendidikan tinggi mempunyai jati diri yang utuh dan mempunyai satu sistem tapisan sendiri yang mampu mengenal pasti ideologi-ideologi yang boleh membawa kepada tindakan yang melampau. Secara keseluruhannya, kajian ini menyarankan bahawa kajian terhadap ekstremisme perlu diteruskan dari masa ke semasa kerana dinamika masyarakat membolehkan berlakunya pelbagai bentuk tindakan yang ekstrem yang pastinya memberikan kesan yang negatif kepada negara. Di samping itu juga, pihak berkuasa memerlukan satu strategi berteknologi tinggi yang menyeluruh dengan memanfaatkan data mega dalam mengesan kewujudan tanda-tanda gerakan berbahaya.

PENGHARGAAN

Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia, Kod: FRGS/1/2016/SS109/UKM/02/01 dan Fakulti Pendidikan, UKM (PP-FPEND-2021).

RUJUKAN

- A Faiz Yunus. 2017. Radikalisme, Liberalisme dan Terorisme: Pengaruhnya Terhadap Agama Islam. *Jurnal Studi Al-Qur'an: Membangun Tradisi Berfikir Al-Quran*, 13(1), 76 - 94.
- Ahmad El-Muhammady, Wan Ruzalian Wan Mat Rusoff & Muhammad Azamuddin Hashim. 2019. Ideologi Kumpulan Pengganas Daesh@ISIS: Asas, Formulasi dan Implikasi. Dalam *Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia*. 2019. *Belia Ekstremis*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Ahmad El-Muhammady, Wan Ruzalian Wan Mat Rusoff & Muhammad Azamuddin Hashim. 2019. Ideologi dan Militansi. Dalam *Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia*. 2019. *Belia Ekstremis*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Ahmad El-Muhammady, Wan Ruzalian Wan Mat Rusoff & Muhammad Azamuddin Hashim. 2019. Struktur Ideologi Daesh@ISIS: Salafi-Jihadi. Dalam *Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia*. 2019. *Belia Ekstremis*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Ahmad Rizky Mardhatillah Umar, Arief Bakhtiar Darmawan, Faella Sufa & Gebyar Lintang Ndadari. 2014. Media Sosial dan Revolusi Politik: Memahami Kembali Fenomena "Arab Spring" dalam Perspektif Ruang Publik Transnasional. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*, 18 (2): 114-129.
- Ahmad Sauffiyana Abu Hassan. 2016. DAESH: Kebangkitan dan Pengaruh Media Sosial. *Malaysian Journal of Communication*, 32 (2): 381-404.
- Ahmad Zahid Hamidi. 2017. Radikalisme dan Ekstremisme. *Jurnal Qalbu*, 15: 1-18.
- Al-Qaradawi. 1996. *Min Fiqh al Daulah*. Dar al Syuruq, Kaherah, Mesir.
- Amini Amir Abdullah. 2016. Belia, Radikalisme dan Ekstremisme: Satu Kajian Literatur. Dlm. *Prosiding Seminar Hasil Penyelidikan IPSAS bersama Rakan Industri 2016*. Norhawiza Abdul Wahat, Jeffrey Lawrence, D'Silva Neda Tiraicyari & Nor Aini Mohamed (penyt.). Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Asrizal Mohamed Radzi. 2013. Sejarah Pembentukan Negara Bangsa dan 1Malaysia. *Jurnal Biro Tatanegara*, 1/2013: 67-81.
- Awang, M.M., Alfitri, A. Ahmad, A.R. & Ulu. N.L. 2016. Measuring Multi-Ethnic Students Citizenship Competence: Domains and Indicators. *American Journal of Applied Sciences*, 13(1), 123-130
- Awang, M.M., Kutty, F.M. & Ahmad, A.R. 2014. Perceived Social Support and Well Being: First-Year Student Experience in University. *International Education Studies*, 7(13), 261-270
- Awang, M.M. Jindal-Snape, D. & Barber, T. 2013. A Documentary Analysis of the Government's Circulars on Positive Behavior Enhancement Strategies. *Asian Social Science*, 9 (5), 203-208
- Azra Azyurmadi. 1999. *Islam Reformis, Dinamika Intelektual dan Gerakan*. Ed.1. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

- Badrul Azmier Mohamed @ Bakar, Mujibu Abd. Muis & Zaliha Hj. Hussin. 2010. Sejauh Mana Peranan Agama dalam Politik Malaysia. *Political Management and Policies in Malaysia*: 393-409.
- Bartoli, A. & Coleman, P. 2003. *Dealing with Extremists*. In *Beyond Intractability* ed Guy Burgess and Heidi Burgess. Boulder, CO: Conflict Research Consortium, University of Colorado
- Basri Husin. 2018. Perbahasan Epistemologi dalam Wacana Kalam Al-Asha'irah: Analisis Terhadap Pemikiran Al-Baqillani (M. 403h) dan Al-Baghdadi (M. 429h). Tesis Ijazah Doktor Falsafah, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya Kuala Lumpur.
- Bogdan, R. C. & Biklen, S. K. 2003. *Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods*. Boston: Allyn & Bacon.
- Bogdan, R.C. & Biklen, S.N. 2006. *Qualitative Research for Education*. 5th Ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Cohen, L. & Manion, L. 1989. *Reserch Methods in Education*. (3rd Ed.). London: Routledge.
- Combs, C.C. 2000. *Terrorism in The Twenty-First Century* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ:Prentice Hall.
- Davies, L. 2008. *Education Against Extremism*. Stoke on Trent, UK: Trentham Books Ltd
- Dianne, G. 2012. *Education, Extremism and Terrorism What Should be Taught in Citizenship Education and Why*. London: Continuum International Publishing Group.
- Eizleena Mahmud. 2005. *Peranan dan Cabaran Islam dalam Peradaban Negara India Kontemporari*. Tesis Sarjana. Universiti Malaya.
- Fauziah Ahmad & Dafrizal Samsudin. 2017. Kebergantungan Media Sosial Terhadap Isu Arab Spring dalam Kalangan Khalayak di Malaysia. *Malaysian Journal of Communication*, 33 (1): 423-437.
- Hanina Halimatun Saadiah Hamsan & Sudirman Ahmad. 2019. Corak Pemikiran dan Tingkahlaku Belia Ekstremis. Dalam *Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia*. 2019. *Belia Ekstremis*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. 2017. *Pencegahan Fahaman Ekstremisme & Radikalisme dalam kalangan Belia dan Masyarakat*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan
- Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. 2019. *Belia Ekstremis*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Intan Suria Hamzah, Muhammad Shamshinor Abdul Azzis, Mohd Azmir Mohd Nizah, Afi Roshezry Abu Bakar & Sity Daud. 2016. Migrasi dan Ancaman Keselamatan Malaysia: Analisa Terhadap Etnik Rohingya. *Prosiding Persidangan Pemantapan Citra Kenegaraan* 4. Hlm: 229-238.

- Intan Suria, Sity Daud & Nor Azian. 2016. Pelarian Rohingya dan Isu-isu Kontemporari di Malaysia. *Malaysian Journal of Society and Space*, 12 (9): 11-23.
- Ishak Saat. 2011. Radikalisme Melayu Perak 1945-1970. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Jamil Ahmad. 2002. Pemupukan Budaya Penyelidikan di kalangan Guru di Sekolah: Satu Penilaian. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia
- Johari Mat. 1997. Ghuluw dalam Akidah Islam: Satu Pengenalan Ringkas. *Jurnal Usuluddin*, 5: 87-109.
- Kagan, D.M. 1992. Professional growth among preservice and beginning teachers. *Review of Educational Research*, 62 (2), 129-169.
- Mahmood Zuhdi, A. M. 2003. Keganasan dan Islam: Analisis Konsep Jihad. *Jurnal Syariah*, 11 (2): 1-14.
- Mahmood Zuhdi. 2013. Pendekatan Wasatiyyah dan Cabaran Ekstremisme di Malaysia. Dlm. Mushaddad Hasbullah & Mohd Asri Abdullah (pnyt.). *Wasatiyyah Pemacu Peradaban Negara*. Hlm. 5-15. Putrajaya: Institut Wasatiyyah Malaysia.
- Mastura Mohamad. 2019. Membangunkan Sahsiah Belia Kalis Radikal dan Ekstremis. Dalam Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. 2019. *Belia Ekstremis*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Mohamed Salleh Lamry. 2006. Gerakan Kiri Melayu dalam Perjuangan Kemerdekaan. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohammad Rahim Kamaluddin & Farhan Mat Arisah. 2019. Psikokriminogenik Belia Ekstremis. Dalam Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. 2019. *Belia Ekstremis*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Mohd Mizan Aslam. 2017. Peningkatan Daesh Membimbangkan. *Utusan Online*, 14 Mac 2017. <http://www.utusan.com.my/rencana/utama/peningkatan-daesh-membimbangkan-1.456736> [11 April 2017].
- Muhammad Kamal. 2008. *The Meaning of Terrorism: A Philosophical Inquiry*. National Centre of Excellence for Islamic Studies. NCEIS Research Paper.
- Muhammad Najib Azca. 2013. Yang Muda, Yang Radikal: Refleksi Sosiologis Terhadap Fenomena Radikalisme Kaum Muda Muslim di Indonesia Pasca Orde Baru. *Jurnal Maarif*.
- Norhafezah Yusof, Mohd Haniff Imran Ghazali, Rosna Awang Hashim, Mohd Azizuddin Mohd Sani, Syarizan Dalib, Romlah Ramli, Amrita Kaur. 2017. Ekstremisme Agama dalam Gerakan Islamic State of Iraq dan Syria (ISIS): Satu Analisis terhadap Akhbar The Star. *Jurnal Komunikasi Malaysian Journal of Communication* Jilid 33(4) 2017: 119-141
- Nur Azuki Yusuff, Tan Hong Cheng, Kevin Fernandez & Yohan Kurniawan. 2016. Perpaduan Berpaksikan Titik Kesamaan Fungsi Pelbagai Agama

- dengan Mengambil Kira Islam Sebagai Agama Rasmi di Malaysia. Prosiding Persidangan Pemantapan Citra Kenegaraan 4. Hlm: 141-152.
- Rahman, A.A. Ahmad, A.R., Awang, M.M. & Malek, J.A. 2016. Penglibatan Sosial dan pembudayaan Nilai Murni Melalui Pembelajaran Tidak Formal Dalam Kalangan Penduduk Bandar Putrajaya. *Kajian Malaysia*. 34(2). 75-100
- Rafidah Aziz. 2014. Nilai Merentasi Batasan: Kesan ke Atas Masyarakat. Utusan Online, 10 November 2017. <http://www.utusan.com.my/rencana/nilai-merentasi-batasan-kesan-8232-ke-atas-masyarakat-1.22964> [27 November 2017].
- Ramanathan, K. 1988. *Konsep Asas Politik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Samsilah Roslan & Shahhanim Yahya. 2019. Ciri Psikososial dan Kaitannya dengan Ekstremsime. Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Shahhanim Yahya & Farhan Mat Arisah. 2019. Demografi Belia Ekstremis. Dalam Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. 2019. *Belia Ekstremis*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Shara Yosevina Simanjuntak. 2016. Analisis Kejasama Bilateral Indonesia dengan Australia dalam Penanggulangan Terrorisme sebagai Kejahatan Transnasional Terorganisir. *Journal of International Relations*, 2 (3): 117-127.
- Tarmizi Taher. 1998. *Radikalisme Agama*. Jakarta: Pusat Pengkajian Islam dan Masyarakat Jakarta: IAIN
- Zafar Iqbal. 2010. Understanding Islamophobia: Conceptualizing and Measuring the Construct. *European Journal of Social Science*, 13 (4): 574-590.
- Zamli Toti, Ruslin Amir, Saemah Ramlan. 2014. Pembinaan Instrumen Jati Diri Pelajar Sekolah Menengah di Malaysia. *Proceeding of the Social Sciences Research, ICSSR*: 664-672.
- Zul Azmi Yaakob & Ahmad Sunawari Long. 2015. Terrorisme sebagai Cabaran Ideologi Muslim Masa Kini: Satu Analisis dari Perspektif Falsafah. *International Journal of Islamic Thought*, 7: 58-63